ВІВТОРОК, 5 ЛИПНЯ 2005 РОКУ ■ № 120 (3620)

Голос України

ГАЗЕТА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

СЬОГОДНІ В НОМЕРІ:

■ ПОГОДЖУВАЛЬНА РАДА

Пакет із «територією якісного життя»

Народні депутати мають розглянути 134 законопроекти, серед яких — урядовий пакет законів, що є передумовою вступу України до СОТ, виборчий закон та низка інших невідкладних питань. І навіть у прохолодній сесійній залі народним обранцям доведеться трудитися у поті чола — адже лише зміни до закону про Митний тариф містять три тисячі аркушів тексту.

Щоб переконати парламентаріїв у необхідності підтримати урядові ініціативи, на погоджувальну раду лідерів депутатських фракцій і груп прийшов майже увесь склад Кабміну на чолі з Прем'єр-міністром Юлією Тимошенко. Вона повідомила, що спільна робоча група за участю представників уряду і парламенту істотно допрацювала розроблені урядом законопроекти і врахувала практично всі зауваження депутатських фракцій і груп.

(Закінчення на 2-й стор.).



Фото Олександра КЛИМЕНКА.

Народні депутати Ігор Юхновський *(ліворуч)* та Станіслав Довгий.

■ ВІЗИТИ

Президент ПАРЄ вийде на парламентську трибуну

Сьогодні до Києва з офіційним візитом прибуває Президент Парламентської асамблеї Ради Європи Рене ван дер Лінден. Планується, що він проведе зустрічі з Головою Верховної Ради Володимиром Литвином, Президентом Віктором Ющенком, главами парламентських фракцій і груп, Прем'єр-міністром Юлією Тимошенко, міністром закордонних справ Борисом Тарасюком, лідером Партії регіонів Віктором Януковичем. Як очікується, президент ПАРЄ також виступить перед народними депутатами в сесійній залі парламенту.

■ ОФІЦІЙНО

Чистий дохід!

Після введення безвізового режиму для громадян країн Європейського союзу і Швейцарії в травні і червні кількість представників цих країн, що відвідали Україну, збільшилася в 2,3 разу. Про це вчора повідомив міністр закордонних справ України Борис Тарасюк під час конференції «Україна і Польща — стратегічні партнери». За його словами, у такий спосіб збільшилися й обсяги коштів, що громадяни цих країн привозять в Україну. «Якщо перерахувати це на кошти, які привозять ці громадяни, — в середньому приблизно 1000 доларів, то виходить більш як 230 млн. доларів за місяць», — підкреслив він. Особливу увагу під час конференції учасники приділили українсько-польським відносинам, що помітно поліпшилися останнім часом. Так, минулого тижня в Гдині пройшов VIII польсько-український форум за участі президентів двох країн. Цього тижня відкриється XVIII фестиваль української культури в Сопоті.

СЕЗОН ПОЛЮВАННЯ НА СТУДЕНТСЬКІ КВИТКИ ВІДКРИТО



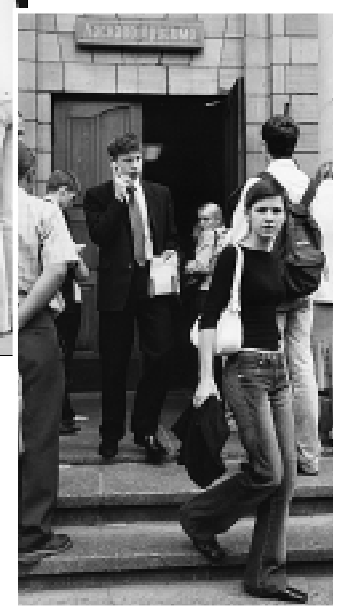
Фото Андрія НЕСТЕРЕНКА.

Цьогоріч зі шкільної лави в доросле життя вирушають 469,5 тисячі одинадцятикласників (ще 644,5 тисячі учнів одержали свідоцтво про базову загальну середню освіту)

До їхніх послуг — 966 вітчизняних вищих навчальних закладів. Майже половина інститутів, університетів та академій — державні. Правом не платити за навчання і навіть одержувати стипендію зможуть скористатися 138 тисяч майбутніх першокурсників, повідомив «Голосу України» директор Департаменту вищої освіти Міністерства освіти та науки України Ярослав Болюбаш.

Поділивши кількість випускників-одинадцятикласників на згадані місця державного замовлення, матимемо теоретичний конкурс у три-чотири особи на один «бюджетний» студентський квиток. Додамо сюди деяких випускників середньої школи минулих років, а також тих, хто закінчив училища та технікуми, й бачимо, що шанси здобувати вищу освіту не за гроші з власної кишені доволі невеликі.

(Продовження теми читайте на 4-й сторінці.).



■ У НОМЕР

Обікрали по-чорному

За останні чотири роки на Луганщині вкрадено 52,5 мільйона тонн вугілля. Про це заявив голова Луганської обласної державної адміністрації Олексій Данилов. Однак жодних конкретних імен розкрадачів, шляхів продажу вугілля та джерел цієї інформації він не назвав.

За його словами, в області працювали налагоджені схеми, за якими «вугілля, підняте тяжкою працею гірняків, забирали в тінь». Щоправда, зауважив, що прокуратура вже порушила кілька справ за встановленими фактами розкрадання, **передає УНІАН.**



Фото Анастасії СИРОТКІНОЇ.

■ ПЕРЕДПЛАТИВ І ВИГРАВ

Кросівки для онука

— Дружу з «Голосом України» з дня заснування. І вже так до нього звик, що не лягаю спати, доки не прочитаю всю газету, — ділиться наш призер Микола Лещенко з Гостомеля Київської області. На його передплатну квитанцію випав приз — кросівки фірми «BROOKS».

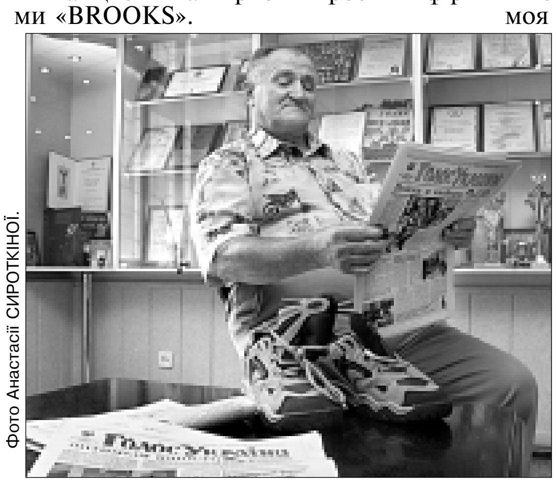


Фото Анастасії СИРОТКІНОЇ.

— Коли навчався у технікумі, активно займався спортом, навіть маю перший розряд штангіста, — згадує Микола Омелянович, — а нині вже на заслуженому відпочинку, тож займаюся своєю земельною ділянкою, вирощую різні овочі та фрукти. А найулюбленіша моя культура — помідори. Вони у мене такі красиві, різних форм і кольорів: червоні, жовті й рожеві...

А ще влітку бавлюся з онуками. Їх у мене двоє: восьмирічний Сашко і Костя, якому вже — дванадцять. Ми з ними разом газету читаємо й статті аналізуємо. Особливо подобаються сторінки «Сім'ї». Там знаходимо цікаві й повчальні життєві історії. Так потихеньку разом з улюбленою газетою привчаю онуків до друкованого слова.

Костя у нас — спортсмен, грає у футбол, тож, якщо кросівки за розміром підійдуть, буде йому подарунок від дідуся та від «Голосу».

Оксана КАЛУГІНА.

■ ВРОЖАЙ-2005

Жнива в розпалі, а де ціна на зерно?

У 18 з 26 районів Одеської області жнива в розпалі. Уже скошено більш як 60 тисяч гектарів ячменю і пшениці, валовий збір перевищив 100 тисяч тонн. Збирають врожай 3500 комбайнів господарств регіону і 1200 запрошених з Київської, Житомирської і Хмельницької областей.

Заступник голови Одеської обласної державної адміністрації Іван Чорбаджі каже, що якщо не підведе погода, в області зберуть 2,5 мільйона тонн зернових.

Що сьогодні хвилює хліборобів? Як і колись — брак пального. З необхідних 37 тисяч тонн дизпального є 21 тисяча тонн. Хвилює, що ще не визначено обсяг держзамовлення на зерно. Уряд за тонну озимої пшениці обіцяє платити 140 доларів. Це тільки для держзамовлення. А яка буде ціна для всіх —цього не знає ніхто, **повідомляє наш власкор В'ячеслав ВОРОНКОВ.**



Лідер НРУ Борис Тарасюк заявляє, що його партія має намір взяти участь у парламентських виборах у коаліції з іншими політичними силами, що були основою «Сили народу»





Новим головою правління НАК «Надра України» призначено Ігоря Романенка, що виконував до цього обов'язки директора компанії «Укрінтеренерго»

Керівник ГоловКРУ Микола СИВУЛЬСЬКИЙ в телеінтерв'ю заявив, що колишній керівник державного управління справами (ДУС) Ігор Бакай завдав державі збитків на 196 мільйонів доларів

■ ПОГОДЖУВАЛЬНА РАДА

Пакет із «територією якісного життя»

(Початок на 1-й стор.).

Зрештою, парламентарії та урядовці домовилися винести на розгляд ВР два пакети законопроектів — 14 щодо СОТ і шість щодо житлового будівництва під назвою «Територія якісного життя», змінивши процедуру розгляду цих законопроектів і голосуючи не за кожен окремо, а «пакетом». Розгляд цих двох «пакетів» законопроектів заплановано на другу половину дня вівторка. Окрім того, Кабмін звернувся до Верховної Ради з проханням невідкладно розглянути цього тижня ще декілька питань: постанови про нормалізацію цін на харчові продукти, зокрема цукор, зерно і м'ясо, про ввезення за квотами цукру-сирцю на три місяці, про систему державних інтервенцій на продовольчому ринку, а також зміни до держбюджету-2005 щодо погашення заборгованості працівникам вугільної галузі, яка виникла станом на 1 січня цього року.

А розпочнеться пленарний тиждень у парламенті з дня уряду, на якому депутати заслухають інформацію про заходи щодо підвищення ефективності управління державною власністю у статутних фондах господарських товариств, що приватизуються, та товариств, створених за участю держави. Того само дня парламент планує розглянути низку приватизаційних питань — законопроект про зупинення дії закону «Про особливості приватизації ВАТ «Укртелеком» та низку змін законопроекту про перелік об'єктів права державної власності, що не підлягають приватизації. Нову редакцію закону про вибори народних депутатів буде винесено для схвалення у другому читанні та у цілому першим питанням у середу.

Голова Верховної Ради Володимир Литвин наголосив, що парламентарії мають визначитися на цій сесії щодо закону про вибори до ВР з тим, щоб на наступній сесії напрацювати закон про вибори до місцевих рад. У середу в парламенті також виступить із щорічною доповіддю Уповноважений Верховної Ради України з прав людини Ніна Карпачова, а о 15 годині відбудуться парламентські слухання «Проблеми у сфері забезпечення охорони здоров'я і медичного обслуговування громадян України та шляхи їх розв'язання». На розгляд парламенту в четвер буде винесено 43 законопроекти у другому читанні та більше десяти законопроектів, які повернулися до ВР із зауваженнями Президента.

Однак остаточно домовитися депутатам з урядовцями ще не вдалося. Найтяжче їм досягти згоди стосовно урядових законопроектів, які є необхідними для вступу України до СОТ. «У кожної фракції є взаємовиключні підходи», — заявив після погоджувальної ради глава парламенту Володимир Литвин. Скажімо, для депутатів-аграріїв чутливими є питання ввезення цукру-сирцю, олійних культур тощо. А для фракцій, пов'язаних з промисловими регіонами, — проблеми металургійного комплексу. «Юлія Володимирівна зачарувала зал, але цього було недостатньо, щоб переконати більшість фракцій проголосувати за закони щодо СОТ у пакеті», — сказав соціаліст Микола Рудьковський. Фракція СПУ виступає проти пакетного голосування, пропонуючи внести у сесійний зал лише ті законопроекти, які не викликають заперечень у народних обранців. А спірні питання зняти з розгляду.

Фракція СДПУ(о), за словами її лідера Леоніда Кравчука, голосуватиме за урядові законодавчі ініціативи лише після того, як усі депутати-сумісники віддадуть свої мандати.

Деякі керівники фракцій, зокрема КПУ і «Регіони України», стали вимагати на погоджувальній раді, щоб у вівторок до ВР прийшли всі депутати-сумісники і прямо в сесійній залі склали депутатські повноваження. А тих, хто цього не зробить, щоб звільнив із посад у виконавчій владі, за поданням прем'єра, Президент. Деякі фракції також заявили, що до вирішення питання про сумісників не братимуть участі у голосуванні за призначення суддів, яке заплановане на четвер. Однак і Володимир Литвин не вірить, що депутати добровільно складуть свої мандати. Принаймні будь-які намагання парламентаріїв почути таку відповідь від прем'єра не увінчалися успіхом. Водночас, за словами Голови ВР, Апеляційний суд Києва вже припинив повноваження десяти депутатів-сумісників, ще стосовно трьох-чотирьох депутатів глава парламенту звернеться з поданнями до суду.

В. Литвин переконаний, що на урядовий проект стосовно СОТ треба «ще раз уважно подивитися». Оскільки серед цих законопроектів є і такі, що вже підготовлені до розгляду у другому читанні, а деякі ще зовсім не розглядали. «Але те, що працювали спільно уряд із Верховною Радою, дозволило вийти на більш-менш прийнятні позиції, — наголосив Володимир Литвин. — Адже хоч як би хто не вправлявся щодо «недолугості» ВР, саме вона дотягує рішення до кондиції».

Фракція соціалістів також внесла до ВР проект постанови, щоб продовжити пленарні засідання парламенту ще на один тиждень. Голова Верховної Ради В. Литвин сказав ініціаторам продовження роботи сесії, що також ставитиме щодня на голосування пропозицію працювати на дві години довше, ніж зазвичай. Однак до всіх цих пропозицій сам В. Литвин ставиться з гумором.

Юліана ШЕВЧУК.

Відмовитися від «ефекту кобри», припинити вирощувати ворогів!

«Головне завдання сьогодні — подолати відчужено-критичне ставлення до регіону. Маю всі підстави стверджувати, що у вас в Україні набагато більше прихильників, ніж хтось намагається переконати, тому ми виступали і будемо виступати проти штучного, викликаного політичними розрахунками, антидержавного й антинародного поділу України на конфронтуючі, чужі один одному регіони». Таку думку Голова Верховної Ради України Володимир Литвин висловив під час зустрічі з міськими, селищними, сільськими головами, представниками депутатського корпусу обласної, міських та районних рад Донецької області. У зв'язку з цим глава парламенту закликав рішуче відкинути нашіптування «доброзичливців», які твердять, що Донецьк — це край, у якому нема патріотів, у якому утвердилася майже мафіозна система управління. Разом з тим В. Литвин закликав так само відкинути «підступну за своєю суттю теорію», що Донбас начебто є особливим територіальним утворенням, рівновіддаленим від усіх офіційних столиць сходу і заходу, півночі і півдня. На його думку, потрібно «якнайшвидше подолати суспільний страх, невизначеність та невпевненість» і будь-що заспокоїти українське суспільство, бо народу потрібне співіснування, а не співзнищення.

В. Литвин висловив думку, що боротися з проблемою, яка має назву сепаратизм, потрібно не з допомогою Генпрокуратури, а шляхом широкої публічної дискусії, під час якої мають звучати «вагомі аргументи на користь унітарної децентралізації України, а не взаємні погрози». Таку загальноукраїнську розмову повинні очолити найшанованіші в суспільстві особи, що діють за велінням совісті, а не на догоду так званій політичній доцільності. Голова ВР висловив переконання, що суспільству потрібно «вийти на широкоформатну суспільну угоду, яка б убезпечила Україну від протистоянь та забезпечила динамічний поступ». В. Литвин вважає, що таку угоду можна було б укласти в серпні, напередодні чергової річниці незалежності України, причому це не обов'язково має бути письмовий документ — важливо досягнути взаєморозуміння стосовно базових основ розвитку суспільства. «Потрібно відмовитися від «ефекту кобри» і припинити вирощувати в Україні ворогів», — зазначив глава парламенту.

До початку зустрічі з представниками органів місцевого самоврядування Голова ВР ознайомився з роботою ЗАТ «Новокраматорський машинобудівний завод». Саме на прикладі цього підприємства можна побачити і проблеми, і перспективу, відзначив В. Литвин.

Раніше завод був зорієнтований на оборонні замовлення, але тепер повністю змінив номенклатуру продукції. Тут виробляються машини безперервного лиття заготовок, прокатні стани та інше металургійне обладнання, прохідницькі комбайни для вугільної галузі, крани будь-якого призначення, преси тощо. Торік підприємство подолало символічну межу, реалізувавши продукції на суму понад 1 мільярд гривень. При цьому частка експорту скоротилася з 70 до 50 відсотків, а це — тенденція: отже, вітчизняні промисловці оновлюють виробництво і замовляють сучасні машини.

— За останні п'ять років ми збільшили обсяг інвестицій у виробництво в 5—6 разів, — відзначив президент НКМЗ, народний депутат України Георгій Скудар. — Однак з 2005 року мотивація для інвестицій практично зникла. Треба переконувати уряд, що технопарки, спеціальні економічні зони, території пріоритетного розвитку — це не чиясь ідея, це існує в усьому світі. І їх скасування — просто помилка, яку треба виправити.



Фото Олександра КЛИМЕНКА.

Голова ВР Володимир Литвин, народний депутат, президент НКМЗ Георгій Скудар, голова Донецької облдержадміністрації Вадим Чупрун (зліва направо).

Про переваги пільгового режиму оподаткування, завдяки чому в області створено 18,5 тисячі і збережено 36 тисяч робочих місць, говорив, виступаючи на нараді за участю Голови Верховної Ради, заступник голови Донецької обласної ради Анатолій Близнюк. За його словами, прогнозування Мінфіном доходів частини місцевих бюджетів далеке від реальності: за п'ять місяців лише одне місто та один район області виконали бюджет. А решта змушена була вдаватися до кредитів. На думку заступника голови обласної ради, повинні знайти своє місце в державному бюджеті і такі важливі для регіону програми, як забезпечення якісною питною водою, погашення заборгованості в зарплаті на підприємствах-банкрутах, будівництво метро в Донецьку, переробка та утилізація відходів промислового виробництва.

— Я вважаю неправильним огульний підхід до функціонування вільних економічних зон хоча б з точки зору виконання Україною тих зобов'язань, які вона взяла на себе, а це 747 інвестиційних проектів на 5,2 мільярда доларів. Інвестори сподівалися, що закон діятиме протягом визначеного часу, тому сьогодні ми можемо чекати певних судових процесів. Але яка ідея закладалась під час створення вільних економічних зон? — запитує В. Литвин. — Що вони працюватимуть на зовнішній ринок, але реально працюють на внутрішній, причому, дуже часто порушуючи законодавство.

Міський голова Донецька Олександр Лук'янченко закликав більше уваги приділяти проблемам шахтарських міст. У невеликих населених пунктах шахти є містоутворювальними підприємствами, і після їх ліквідації виникає безліч проблем. Наприклад, в обласному центрі протягом семи років закрито десять шахт, і внаслідок затоплення гірничих виробок вода виходить на поверхню. Площа підтоплення перевищує 5 тисяч гектарів, на цій території мешкає 190 тисяч осіб. «Бездумна політика закриття шахт поставила міста і селища на межу екологічної катастрофи», — заявив міський голова Добропілля Віктор Дерипаска. Місто-супутник Білозерське через шахтні підробітки опустилося на 2—3 метри, і всі підземні води вийшли на поверхню. Подолати це лихо власними силами неможливо, потрібна допомога держави.

Голова ВР, не заперечуючи проти цільового спрямування державної допомоги, закликав реально дивитися на речі, бо матеріали перевірок чітко вказують, що велика частка з виділених на підтримку вугільників 4,5 мільярда гривень пішла не в галузь, а різним посередникам. «Давайте спочатку наведемо лад у використанні коштів, а вже потім будемо говорити про суму, яка потрібна», — сказав він.

На проблеми селян звернула увагу сільський голова Наталія Тарасенко (Артемівський район). Вона відзначила, що на місцях давно чекають обіцяного переходу від бюджетної «піраміди» до формування бюджету знизу вгору. Поки що в скарбничці сільради не передбачено ані копійки на благоустрій чи освітлення, комунальна власність потребує ремонту та оновлення. Формальний підхід до фінансування закладів освіти й медицини не враховує місцевих реалій. Та й заробітна плата сільського голови зовсім не відповідає навантаженню, яке лягає на нього.

Голова підкомітету Комітету ВР з питань бюджету Катерина Фоменко зазначила, що комітет має намір перерахувати місцеві бюджети відповідно до вимог закону, причому навіть перші і приблизні підрахунки показують, що в середньому їх треба збільшити вдвічі. «Без революційних змін формування місцевих бюджетів далі жити неможливо, тому будь-якій реформі має передувати реформування місцевих бюджетів», — сказала вона.

Стурбованість керівників органів місцевого самоврядування викликає і обговорювана адміністративно-територіальна реформа.

— Із двох бідняків ми отримаємо лише бідняка у квадраті, — змалював перспективу об'єднання районів голова Слов'янської районної ради Олександр Бондаренко. — Без економічного зростання неможливо реалізувати ідею: забезпечити самодостатність територій та наблизити послуги до людей. Крім того, з урахуванням нашого сумного досвіду, пропоную спочатку реформу провести в одному окремому регіоні.

Глава парламенту з цього приводу зазначив, що в нас дуже часто «кожен політик визначає свою політику», а в суспільстві з цього приводу ведуться запеклі дискусії. «Хіба був офіційний документ, хіба є рішення Кабінету Міністрів? Немає. А в країні йде всенародне обговорення, наче більше нічого робити». З цього й потрібно виходити, сказав В. Литвин, бо в Конституції чітко записано, що територіальний устрій визначає Основний Закон. «Я стою на тому, що навіть коли йдеться про експерименти, то й тоді потрібне рішення Верховної Ради».

Під час робочої поїздки на Донеччину Голова ВР також побував на агрофірмі «Шахтар» орендного підприємства «Шахта імені О. Ф. Засядька», ознайомився з упроваджуваною на шахті імені Засядька технологією вилучення та використання шахтного газу-метану. Також В. Литвин відвідав Святогірську лавру та виступив у прямому ефірі ТРК «Україна».

Ліна КУЩ,
Сергій ЛАВРЕНЮК.

Донецька область.

Чиновницьке око «не бачить» офтальмологічних приладів

■ У КОМІТЕТАХ ВР

На виїзному засіданні Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики і підприємництва, що відбулося в Черкасах, його учасники висловилися за негайне прийняття державної програми розвитку медичної промисловості України.

Ініціатор «виїзду в народ», колишній працівник Черкаського науково-виробничого комплексу «Фотоприлад», а нині народний депутат України Володимир Єщенко, відкрито лобіював інтереси заводчан. Його колеги, члени «промислового» комітету, а також парламентарії Комітету з питань охорони здоров'я, материнства і дитинства, запрошені на засідання, після огляду виставки зразків медичної техніки також стали на бік Володимира Миколайовича.

— Наше наукоємне підприємство, — розповів генеральний директор «Фотоприладу» Анатолій Глущенко, — крім виробів точної механіки та оптико-електроніки спеціального призначення, розробило комплекс офтальмологічних приладів, котрі вкрай необхідні вітчизняній медицині. Це, зокрема, апарат для фотографування дна ока, пристрій для діагностування і лікування косоокості, апарат для лікування центральної дистрофії сітківки ока та інше високоточне медичне приладдя.

Схвальну характеристику роботам черкаських конструкторів та інженерів дав на засіданні доктор медичних наук, завідувач лабораторії Інституту очних хвороб і тканинної терапії імені Філатова АМН України Володимир Коломієць. Одеські офтальмологи десятий рік співпрацюють з конструкторським бюро НВК «Фотоприлад».

— Однак наших зусиль, передусім фінансових, замало, щоб запустити в серійне виробництво новітні апарати, — акцентував увагу науковець з Одеси. — Ми просимо парламентські комітети «підштовхнути» уряд нагально затвердити державну програму розвитку медичної промисловості.

Перший заступник голови профільного комітету Вадим Гуров, який вів засідання, зазначив, що у 1992—1996 роках уже здійснювався державний проект підтримки випуску вітчизняного медобладнання. Він мав позитивний результат. Тому нинішня відсутність подібної програми — прикрий прорахунок і уряду, і Верховної Ради, підкреслив Вадим Миколайович.

Члени парламентських комітетів ухвалили рішення звернутися до Прем'єр-міністра України Юлії Тимошенко з пропозицією про термінове затвердження Державної цільової науково-технічної програми розвитку медичної промисловості України на 2006—2010 роки. Міністерству охорони здоров'я України та Міністерству промислової політики рекомендовано розглянути необхідність створення на базі НВК «Фотоприлад» спільно з Інститутом імені Філатова та іншими медзакладами науково-технічного центру для відпрацювання вимог до медичної апаратури.

Лідія ТИТАРЕНКО.

Черкаси.



На знімку: члени профільних комітетів Верховної Ради оглядають виставку медтехніки черкаського НВК «Фотоприлад».

Фото автора.

Ще не заступник, а вже дбає про «обличчя» шефа

Голова парламентського Комітету з питань боротьби з оргзлочинністю та корупцією Володимир Стретович підтвердив журналістам інформацію, що впродовж тижня гуляла «ложею преси»: Генпрокурор Святослав Піскун запропонував йому посаду свого першого заступника і начебто погодив це питання з Президентом Віктором Ющенком.

Щоправда, така кадрова домовленість, як і всяка новина «за спиною», виявилася для самого пана Стретовича несподіванкою. За його словами, глава держави не повідомив його ні про ініціативу Святослава Піскуна, ні про своє схвалення. Тому продовження розмови про перехід на роботу в Генеральну прокуратуру «можливе лише після переговорів з Президентом». До речі, саме сьогодні, 5 липня, Володимира Стретовича чекають на Різницькій для обговорення пропозиції та прокурорських перспектив.

Що подвигло (а головне, хто) Святослава Михайловича на таку ризиковану ідею? Адже, як свідчать скандальні записи розмови начебто Генпрокурора з нібито зятем екс-президента Віктором Пінчуком, приходом Стретовича в ГПУ людина з голосом Піскуна лякала свого співрозмовника: «Вітенько, я тебе благаю, на колінах прошу... Їдь туди і бери це питання в руки... Або прийде Кармазін, або прийде Потебенько, або прийде Стретович... Якщо я гірший від цих трьох...» (Переклад з російської автора. — **Ред.**). Тоді оточення Кучми погодилося, що не гірший, а навіть кращий. Хто тепер це питання тримає в руках? Чи, бува, пан Піскун не запросить у заступники ще й Кармазіна і Потебенька?

Місяць тому, коли розгорівся «телефонний скандал», Володимир Стретович заявляв про необхідність відставки Генпрокурора. Найпікантніше, що, запрошений в перші заступники, він не змінив кардинально позиції: «Після того, як було опубліковано розмову Святослава Михайловича з Віктором Михайловичем, я сказав, що він не може бути Генеральним прокурором апріорі. Тому вважаю, що він має подати у відставку, щоб зберегти своє обличчя».

Що ж. Можна апріорі привітати пана Піскуна з вдалою пропозицією. З таким першим заступником його обличчю незабаром ніщо не загрожуватиме.

Людмила КОХАНЕЦЬ.

Одні хочуть об'єднати суспільство, інші...

■ ПАРТІЙНІ РЯДКИ

У партії «Єдність» відбулась ротація керівництва. Її очолив заступник київського міського голови, секретар Київради Володимир Яловий. Таке рішення прийнято на V позачерговому з'їзді партії.

Що ж до колишнього лідера партії Олександра Омельченка, то, за словами В. Ялового, нині він не є членом партії. Але остаточного рішення з'їзд стосовно нього не приймав. Сам О. Омельченко зазначив: «Я в своєму житті мостів не спалював, але й назад ніколи не повертався». І додав, що завжди підтримуватиме партію й залишатиметься вірним її ідеям.

Водночас В. Яловий повідомив, що до парламенту партія, найімовірніше, йтиме в союзі з іншими політичними силами. Можливими союзниками В. Яловий назвав Народний союз «Наша Україна», «Батьківщину» та Соціалістичну партію. «Ми ставимо завдання об'єднати наше суспільство, і ключем до вирішення цього питання ми вважаємо місцеве самоврядування. Тому ці теми будуть головними в розвитку нашої партії», — наголосив він.

* * *

Партія «Регіони України» та «Единая Россия» підписали договір про співробітництво. За словами лідера Партії Регіонів Віктора Януковича, документ матиме істотний вплив не лише на процес розвитку відносин між двома потужними політичними силами України та Росії, а й працюватиме на перспективу більш активного розвитку двосторонніх відносин країн. Водночас він зауважив, що «якщо нинішній Президент та уряд не можуть або не хочуть взяти на себе відповідальність за стан стратегічного партнерства з Росією, це зробить Партія Регіонів».

Вл. інф.

■ ФОТОФАКТ

У центрі шахтарської столиці випускникам Донецького юридичного інституту МВС України вручили дипломи лейтенантів міліції.



Фото Дмитра ЛЮБЧЕНКА.

Феросплавний колобок ще від уряду не втік

■ ФАКТ і КОМЕНТАР

Прем'єр-міністр Юлія Тимошенко через засоби масової інформації порекомендувала російському бізнесмену Віктору Вексельбергу (власнику холдинга «Ренова») не купувати акції Нікопольського заводу феросплавів («НЗФ»). Феросплавний «колобок» ще від уряду не втік, але, схоже, до того йде.

З огляду на те, що Юлія Тимошенко визнала за необхідне повторити своє застереження, озвучена в телеефірі звістка про намір Віктора Пінчука продати російській групі «Ренова» і найбільшим акціонерам «Євразхолдинга» 74 відсотки акцій «НЗФ», виникла не на порожньому місці. Одне з видань з посиланням на російську газету «Ведомости» навіть назвало суму сенсаційної угоди — 380 мільйонів доларів (близько 2 мільярдів гривень). Якщо брати її на віру, то легко підрахувати вартість 51 відсотка акцій, придбаного на неконкурентних засадах 2003 року. І, звісно, дійти висновку, що покупець з повноваженнями і грішми від «Інтерпайпу» (корпорація «Придніпров'я») недоплатив за найбільший феросплавний завод в Європі сотні мільйонів гривень. Скільки саме, точно не підрахувати, бо угода укладалася за неоднакового попиту на феросплави у світі. Але, безперечно, це дорогоцінна інформація до роздумів у Апеляційному суді Києва, де Генеральна прокуратура оспорює законність продажу нікопольських акцій з наміром повернути їх у державне лоно. Звідси й попередження Юлії Тимошенко могутньому російському олігархові.

(Закінчення на 8-й стор.).

■ У НОМЕР

Освітянам та медикам — гідну пенсію

Заява фракції партії "Єдина Україна"

Праця лікарів і вчителів досі не лише всенародної поваги, а й гідного матеріального забезпечення. Адже саме вони формують і плекають фізичне та інтелектуальне здоров'я наших громадян.

Питання соціального захисту працівників бюджетної сфери, передовсім освітян та медиків, є пріоритетними для партії "Єдина Україна". Члени фракції нашої партії у Верховній Раді України розробили, зокрема, законопроекти, узаконивши які, парламентарії відновили соціальну справедливість і надали сільським вчителям, лікарям, працівникам культури та пенсіонерам з їх числа право отримати у власність земельні паї, а також запровадили бюджетне фінансування сільської медицини та культури.

Ми переконані: високий божественний і суспільний статус вчителя і медика не дає найменших підстав, жодних виправдань негідної оплати їхньої жертовної праці. Вони повинні отримувати не менше, ніж державні чиновники високого рангу. З огляду на це ми внесли законопроекти, які передбачають привести порядок нарахування пенсій медичним та педагогічним працівникам до відповідного порядку для державних службовців.

Нині державний службовець отримує пільгову пенсію в розмірі до 90% своєї зарплати, а вчитель чи лікар — пенсію на загальних підставах. Тим часом кожен із них працює в державній установі, виконує суспільно важливі функції та фінансується за рахунок бюджетних коштів.

Пропонуємо призначати пенсії для медичних і педагогічних працівників у розмірі 80 відсотків від сум заробітної плати, а за кожний повний рік роботи понад 15 років педагогічного стажу для жінок та понад 20 для чоловіків збільшувати пенсію на один відсоток, але не більше, ніж до 90 відсотків середньомісячної заробітної плати. При цьому пенсія медичному та педагогічному працівникам має виплачуватися у повному обсязі — незалежно від його заробітку, одержаного після виходу на пенсію.

Також пропонуємо прирівняти педагогічний і медичний стаж до стажу державної служби.

Це дозволить відновити соціальну справедливість, забезпечити медикам та педагогам пенсію, гідну тієї особливої місії, яку вони виконують для всіх і кожного.

Богдан ГУБСЬКИЙ, лідер фракції партії "Єдина Україна".

НОВИНИ

ВІВТОРОК, 5 ЛИПНЯ 2005 ■ № 120 (3620)

— Співробітники УБОЗу знайшли і вилучили у чотирьох жителів міста Коростень Житомирської області майже тонну вибухівки і 3500 електродетонаторів

Президент США Джордж БУШ заявив, що не збирається підписувати на саміті G8 жодних документів про охорону навколишнього середовища



■ У НОМЕР

Довгоочікуване новосілля

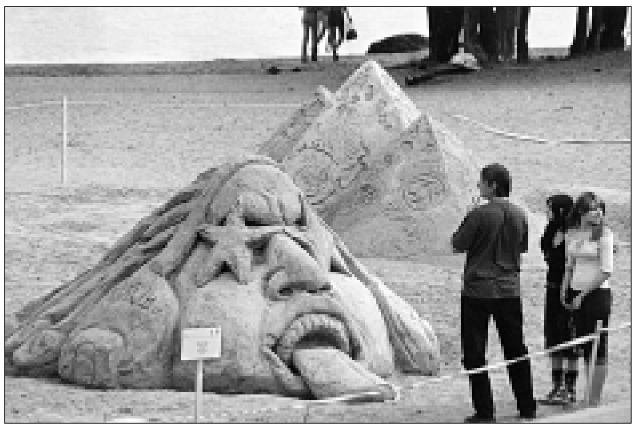
80 ордерів на квартири одержали військовослужбовці Первомайська Миколаївської області. Радість особлива, тому що будівництво почали ще 14 років тому. Завдяки Міністерству оборони довгобуд нарешті закінчили і здали дві третини 120-квартирного будинку. Сорок квартир добудують пізніше. До кінця цього року в місті планують ввести в дію ще чотири багатоквартирні будинки на 155 квартир, **повідомляє наш власкор Олена ІВАШКО.**

«Богдан» виготовлятиме «HUNDAI»

Крім пасажирських автобусів підприємства автомобільної корпорації «Богдан» випускатимуть у Черкасах кузови для легкових та вантажних автомобілів. Для цього виділяється 190 мільйонів інвестиційних доларів. До здійснення проекту залучаються кращі міжнародні виробники зі складального, зварювального, фарбувального виробництв, а також українські компанії, котрі братимуть участь у освоєнні виробничих потужностей.

Загальний обсяг виробництва сягає 120 тисяч кузовів легкових автомобілів на рік. «Богдан» має намір виробляти також чотири типи легковиків «ВАЗ» і «Hunday», а також вантажівки «Isuzu», **передає наш власний кореспондент Лідія ТИТАРЕНКО.**

■ ФОТОФАКТ



На столичному пляжі «Наталка», що на житловому масиві Оболонь, пройшов III міжнародний дитячий фестиваль піщаної фігури.

Фото Андрія НЕСТЕРЕНКА.

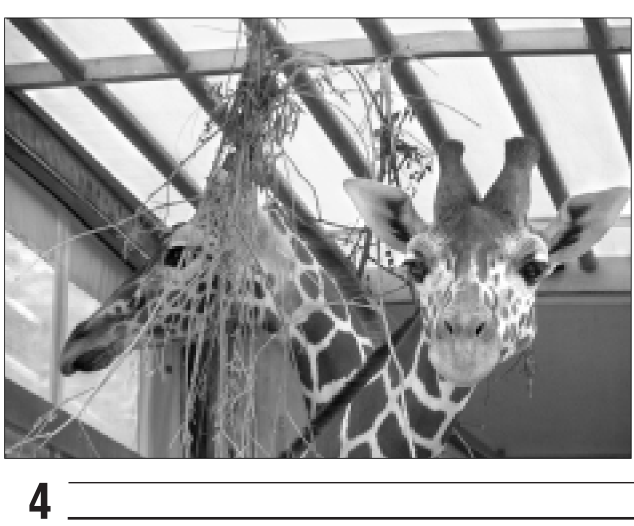
Смертельні квартири

Житомир. Продавши квартиру, її колишні власники раптово помирали від черепно-мозкових травм, отруєнь тощо. У місті зафіксовано вже 24 таких випадки. Двох підозрюваних за «збіг» таких обставин уже заарештовано, інших розшукують. Схему аферисти розробили не складну. Вони знаходили осіб, котрі зловживали спиртним, мали великі борги за комунальні послуги. Їм пропонували купити інше, значно дешевше житло. Ошуканим давали по 500—600 доларів, з ними укладали угоди купівлі-продажу або дарування, після чого дарувальники раптово помирали. У причетності до шахрайства з квартирами підозрюються деякі службові особи, **повідомляє наш власкор Олексій КАВУН.**

Раніш були у моді графи, тепер — заморськії жирафи

Київ. У зоопарку з'явилися два нових екзотичних мешканці. До прибулого кілька тижнів тому жирафа Рамі приїхали Юто і Джамбо. Директор зоопарку Євген Кирилюк почувається справжнім іменинником. Ще 6 пак, жирафів тут не було понад 15 років. Та й спеціалісти, що привезли тварин, високо оцінили київський жирафник. Поки що симпатична трійця житиме так званою самцевою групою (на самок величезна черга, тож це справа часу). Згодом компанію їм складуть зебри. А ще київський зоопарк до Дня незалежності відкриє новий акватераріум. Подробиці Євген Миколайович не розголошує — обіцяє, що це буде справжній сюрприз.

Фото Анастасії СИРОТКІНОЇ.



Абітура по-київськи

■ АКТУАЛЬНИЙ РЕПОРТАЖ

— Ти подивися, Ірино, народу, як на Майдані. Незабаром намети почнуть ставити.

Подружка Ірини була недалека від істини. Якщо за кількістю тих, хто товпився перед портиком Національного економічного університету, і поступалися демонстрантам на Хрещатику, то за згуртованістю рядів і напругою пристрастей визначення це загалом виправдовувалося. Абітура — час подачі документів до вузу і складання вступних іспитів. Усе спресовано у два — три тижні. Безліч необхідних папірців, незнайомі люди і приміщення і трохи дратівливі своєю опікою батьки. У «Нархозі», одному з найпрестижніших навчальних закладів столиці, всі риси, властиві цій божевільній порі, простежуються особливо чітко.

Біля дверей перед заслоном охорони маються батьки.

— Можна я пройду? У мене син вже другу годину як поніс документи у приймальну комісію, а його дотепер немає.

— Жінко, ми ж вам пояснювали — стороннім вхід заборонений!

— Яка ж я стороння? Я за дитину переживаю!

— Вас тут більш як тисяча. І всі переживають...

До дошки оголошень увага особлива. Це як фронтові зведення. План набору, кількість бюджетних місць, кількість заяв, конкурс. Цього року на стаціонар університет набирає 2430 студентів, з них — 1150 «бюджетників». Заяв на вчорашній день у цілому було подано 3346. Але більшість абітурієнтів, природно, прагнуть учитися безплатно. Відповідно конкурс на «бюджет» —2,11 чоловік на місце, на «контракт» — 0,72.



Студенти, які прийшли в альма-матер у своїх справах, спостерігали за тим, що відбувається, з поблажливими посмішками.

— Ви, мабуть, уже забули як вступали?

— Що ви, таке не забувається. Три роки минуло, а начебто вчора все було.

— Навчатися складно?

— По-різному. Вступати було складніше...

Тест, що почався о восьмій ранку, добігав кінця. З будинку почали виходити змучені триголинною напругою абітурієнти.

Олесю, яка приїхала із Закарпаття, зустрічав батько.

— Тест був важкий?

— Дуже.

— Як написали?

— Поки що не знаю, чекатимемо результатів.

— На яку спеціальність вступаєте?

— Банківська справа.

— Але ж там найвищий конкурс — більше трьох осіб на місце. Розраховуєте пройти?

— Якщо не вийде на держзамовлення, підтримує доньку батько, підемо на платне, я думаю, вона справиться.

Киянина Дмитра, котрий теж хоче стати банкіром, не зустрічав ніхто.

— Я батькам заборонив до університету навіть наближатися.

— І як вам перший тест?

— Нормально, я гадав, складніше буде.

— Хвилювалися?

— До тесту — трохи. Тепер ні. Якщо й надалі так піде, впевнений — вступлю...

Олег ДЕНИСОВ.

Фото Андрія НЕСТЕРЕНКА.

Бути чи не бути Десятинній церкві?

Відбудова Десятинної церкви у Києві до проведення широкого громадського та експертного обговорення є незаконною. Так віце-прем'єр-міністр України Микола Томенко відреагував на відкритий лист народних депутатів, істориків та архітекторів до Президента України про недоцільність відбудови Десятинної церкви. На думку фахівців, до цього часу немає достатніх відомостей про те, який вигляд мала ця церква.

Відбудувати церкву пропонував сам Віктор Ющенко. Київська міськдержадміністрація це підтримала. Планувалося, що церкву відбудують за два роки. За словами директора інституту «Укрпроектреставрація» Анатолія Антонюка, передбачалося не відновлення храму, а нове будівництво з використанням мотивів старої візантійської архітектури. При цьому рештки старої Десятинної церкви законсервують для вивчення та їх експозиції, **передає УНІАН.**

Пішли «на ви» заради захисту бібліотеки

Полтава. Гасла «Бібліотеки потрібні дітям, а не підприємцям!», «Дайте можливість читати книжки!» виражали суть ходи учасників протесту проти закриття обласної бібліотеки для дітей ім. Панаса Мирного. Адже її користувачами є більш як 10 тисяч мешканців обласного центру.

Незважаючи на неодноразові звернення керівництва бібліотеки до голови облдержадміністрації, міністра культури, Президента України, бібліотеку намагаються виселити з орендованого приміщення, без надання іншого. Після мітингу керівництву області передали звернення на підтримку книгозбірні, під яким свої підписи поставили чотири тисячі мешканців, **повідомляє УНІАН.**

Кінець житлово-будівельної афери

ЖБК «Будуємо разом» виявився звичайним аферистом. Замість обіцяного 24-поверхового красеня-будинку в центрі міста його пайовики нині шукають свої грошики і кооператорів. Кілька десятків людей, яким прийшлися до смаку не лише проект, а й доступні ціни, внесли в середньому по сім тисяч доларів. Кажуть, що у фірми документи були оформлені бездоганно, платили справно вони і податки. Одне слово, все зробили красиво і прозоро. Одержавши листівки про зміну керівництва ЖБК, пайовики зрозуміли, що їхні грошики спливають. А коли засновники і зовсім зникли, сумніви відпали. Нині офіс компанії наглухо закритий.

Міська влада, чиїм ім'ям і авторитетом прикривалися засновники ЖБК «Будуємо разом», кажуть, що до аферистів жодного стосунку не мають. Чи так воно насправді, скажуть правоохоронні органи.

Сергій КОРОБКОВ.

Дніпропетровськ.

Над полем Берестецьким кружляють лелеки

■ ПАМ'ЯТЬ

Цей мирний птах злітає із свого гнізда, яке звів на даху Свято-Георгіївського храму. Він без боязні походжає біля тих, хто, за традицією, у дев'яту п'ятницю після Великодня приїхав у село Пляшева Радивилівського району. Близько 20 тисяч людей із різних куточків України в минулі вихідні шанували тут пам'ять козаків і селян — героїв однієї з найбільших у XVII столітті Берестецької битви під проводом Богдана Хмельницького, які прагнули волі своєму народові.

У 1651 році українське військо начебто зазнало поразки. Але це була поразка без відчуття поразки, бо вона не деморалізувала, а кликала українців підніматись на подальшу визвольну боротьбу з іще більшим завзяттям.

— У нашому краї з покоління в покоління переказують про Берестецьку битву, — розповідає відомий на Рівненщині краєзнавець Анатолій КАРП'ЮК. — Коли було мені п'ять років (ще за Польщі) побував я у Свято-Георгіївській церкві у с. Пляшева. Стояв серед людей, розглядав чудові розписи іконостасу, по-дитячому щиро молився. Бачив козацькі черепи, пробиті кулями і гострими шаблюками, в нішах саркофагу за склом. Недаремно про українських козаків у нашій місцині казали: вони воювали так, що «тут плавився метал від бою, але не плавилась душа»...

А в шістдесяті роки ці героїчні місця мало не зазнали наруги. У прилеглому до Свято-Георгіївської церкви приміщенні, де раніше жили ченці, розмістили... кролеферму. Тоді на захист Козацьких Могил виступили письменники, в тому числі Максим Рильський. Через кілька років у Пляшеві і відкрили музей-заповідник.

У незалежній Україні з більшою повагою ставляться до національної святині. Але після відновлення у цих місцях чоловічого монастиря нова обласна влада підтримує передачу приміщення музею та Свято-Георгіївського храму цій святій обителі. Але чи зможе монастир на більш ніж скромні свої кошти виконувати реставраційні роботи, які коштують дуже дорого? Та й переселення музею можливе лише за умови будівництва нового.

Олександра ЮРКОВА.

Рівне.

Глава ірландської дипломатії у столиці

Сьогодні до Києва прибуває міністр закордонних справ Ірландії Дермонт Ахерн. У ході візиту він зустрінеться з Головою Верховної Ради Володимиром Литвином, Президентом Віктором Ющенком та міністром закордонних справ Борисом Тарасюком. Заплановано також підписання меморандуму про взаєморозуміння між Міністерством закордонних справ України та Департаментом у закордонних справах Ірландії про проведення політичних консультацій високого рівня.

Укол дипломатичною парасолькою

В україно-російських відносинах були різні періоди. Навіть надзвичайно гарячі. Сьогодні ситуація, на думку міністра закордонних справ України, нормальна. «Вона нічим не відрізняється порівняно з іншими роками», — запевнив громадськість Борис Тарасюк у Донецьку, повідомляє УНІАН.

Водночас він не міг не визнати, що «час від часу сторони обмінюються «уколами». За словами міністра, спроби дискредитації україно-російських відносин «можна продемонструвати на прикладі провокаційної резолюції російської Думи, яка фактично у спотвореному вигляді показала політичну ситуацію в Україні, спекулятивними мотивами погрожуючи винести питання на Парламентську асамблею Ради Європи». «Природно, з цього нічого не вийшло. Ви знаєте, що з цього вийшов пшик», — зазначив міністр.

Відомо, що президенти України та Росії дали доручення урядам досягти конкретних результатів у тих питаннях, які понад десять років не розв'язувалися. «Нині активно працює цілий ряд спільних робочих груп, які опрацьовують питання і кордонів, і Чорноморського флоту, енергетичні питання, консульські, гуманітарні», — повідомив Борис Тарасюк.

Однак дату зустрічі прем'єрів, на яку давно чекають, так і не визначено. Тимошенко і Фрадков очолюють міжурядову економічну комісію, яка має збиратися раз на півроку. Однак минув уже рік, а засідання ще не відбулося. Логічно припустити, що сторони так і не змогли домовитися під час підготовки до підписання важливих угод в україно-російських відносинах.

Невідомо й коли сам міністр Тарасюк вирушить до Москви. Він лише заявив, що це відбудеться найближчим часом. Міністр також пообіцяв докласти зусиль, щоб державний кордон на Сході став неприступнішим для злочинців і легшим для перетину законослухняним громадянам. Адже під час перебування в Луганській області і обльоту кордону він дійшов висновку, що кордону на Сході фактично немає. Контрабандні вантажі щодня перетинають кордон на суму близько 5 мільйонів гривень, за рік це майже 2 мільярди гривень. І на цьому наживаються 12 злочинних угруповань.

Яна СТАДІЛЬНА.

Ротація миротворців з чотириногими друзями

Особовий склад третього окремого інженерного батальйону готовий змінити своїх попередників у Лівані. На базі Кам'янець-Подільського центру розмінування при військово-інженерному інституті Подільського державного аграрно-технічного університету він уже склав необхідні іспити. Разом із 190 військовими миротворцями будуть служити і дві мінно-розшукові собаки Даккі та Лея. Вони замінять чотириногих Лассу й Річі, вихованців центру. До речі, підготовкою миротворців, а також їхніх чотириногих помічників зацікавилися представники збройних сил інших країн. Уже відбулося кілька переговорів про навчання іноземців у подільському місті. Центр розмінування, готуючи миротворців, згодом зможе й заробляти.

Віра ШПИЛЬОВА.

Хмельницька область.

Французький «буксир» для наших сіл

У Житомирі за участю Надзвичайного і Повноважного Посла Республіки Франція в Україні Філіпа де Сюремена відбулося виїзне засідання президії асоціації «Україна—Франція». Йшлося про інвестиції в наше сільське господарство. Саме сюди надійшло найбільше коштів, зокрема, в товариства з обмеженою відповідальністю «Акома» та «Бальзак». А днями у Великій Горбаші Новоград-Волинського району зареєстровано ТОВ «Деук», засновником якого є француз Дідьє Деук. Воно господарюватиме на взятій в оренду тисячі гектарів землі. Пан посол запропонував налагодити на Житомирщині зв'язки з Францією на рівні регіонів.

Олексій КАВУН.

■ ФОТОФАКТ

З учорашнього дня дипломатичні установи Єгипту в Іраку охороняють особливо пильно. У вихідні в Багдаді було викрадено посла Єгипту Іхаба Шерифа. Єгипет став першою арабською країною, котра призначила посла в Іраку після входження до цієї країни міжнародних сил на чолі зі Сполученими Штатами.



Фото АП.

На трьох!



Фото АП.

Минулих вихідних у Калінінграді гучно святкували 750-річчя міста. Свято пройшло в найкращих традиціях пострадянської ери: парад, прапорці, трибуни з високими чиновниками. Тільки ось серед цих чиновників недорахувалися щонайменше двох — президентів Польщі та Литви Олександра Кваснєвського і Валдаса Адамкуса. Саме ці дві країни є сусідами Калінінградської області. Того, що на ювілей не запросять сусідів, не чекали не тільки у Вільнюсі й Варшаві, а й навіть у самому Калінінграді. За свідченням польської «Газети виборчої», місцеві високопосадовці встигли навіть приготувати подарунки для Кваснєвського й Адамкуса. Однак ці презенти напевне не доведеться ховати у шафі — запрошення на святкування отримали канцлер Німеччини Герхард Шредер та президент Франції Жак Ширак.

Версій причин такого дивного добору гостей було багато. Спочатку радник Володимира Путіна з питань міжнародних відносин Сергій Приходько заявив, що «750-річчя Калінінграда — це народне свято і запрошені на нього були лише друзі, які говорять «однією мовою»»... Сам Володимир Путін відкинув лінгвістичну версію свого радника і сказав, що в Калінінграді відбувся саміт лідерів країн «європейської трійки». Найкумеднішою можна визнати ще одну путінську версію, за якою Шредера та Ширака запросили урочисто відкрити пам'ятну дошку Іммануїлу Канту. «Ось якби ми відкривали філармонію імені Шопена, Кваснєвського неодмінно б запросили», — пожартував Путін.

Питання, кого запрошувати, а кого ні на святкування ювілею Калінінграда, безперечно, належить виключно Росії. Водночас рішення Путіна про те, кого посадити за святковий стіл, свідчить про те, кого Кремль бачить союзником, а кого вперто бачити не хоче.

До речі, про святковий стіл. Під час святкувань у Калінінграді Володимир Путін заявив, що уряд країни має ввести монополію на обіг алкоголю. Це означає, що Кремль хоче повернути собі дев'ятимільярдний ринок горілчаної продукції.

Маргарита СОКОЛОВСЬКА.

На знімку: Канцлер Німеччини Герхард Шредер, президенти РФ та Франції Володимир Путін і Жак Ширак.

■ СВІТ КОРОТКО

США

Салют на честь 229-річчя

Учора американці відзначали своє головне свято — День незалежності. У нинішньому році країні виповнилося 229 років. Президент Джордж Буш провів свято не на техаському ранчо, а в містечку Моргантаун (штат Західна Вірджинія). А для більшості американців улюблене заняття цього дня — смажити м'ясо на грилі. Окрасою програми став салют. На святковому феєрверку в Нью-Йорку підірвали більш як 36 тисяч піротехнічних снарядів.

ЛІВІЯ

Зібралися країни Африки

У місті Сірт триває дводенний саміт Африканського союзу. Глави 53 країн Чорного континенту обговорять ситуацію навколо біженців, афро-європейський діалог і приймуть Декларацію Сірта про сільське господарство і водні ресурси. У конференції також братиме участь і генеральний секретар ООН Кофі Аннан — адже африканські країни мають 35 відсотків голосів в ООН.

ІНДІЯ

Замах на міністрів

Вчинено замах на життя двох міністрів уряду штату Джамму і Кашмір. Бойовики заклали саморобний вибуховий пристрій на дорозі, якою мав проїжджати автомобільний кортеж із політиками. Вибухівка спрацювала за кілька хвилин до появи ескорту. Обидва члени кабміну не постраждали, однак у зоні ураження опинився поліцейський автомобіль: шестеро поліцейських одержали поранення. Жодне з релігійно-екстремістських угруповань відповідальності за те, що сталося, на себе не взяло.

ІНДІЯ

Небезпечні опади

У штаті Гуджарат унаслідок повені загинули 130 осіб, десятки тисяч залишилися без притулку. Надзвичайну ситуацію спричинено дощами, котрі не припиняються вісім днів. До рятувальних операцій залучили військовиків. Тим часом повінь загрожує ще одному індійському штату — Мадх'я-Прадеше. Там у результаті триденних злив рівень води у водоймищах сягнув критичної позначки, а за прогнозами метеорологів, опади у штаті триватимуть щонайменше три дні.

Чи радіти, коли в сусіди щось горить?

■ ТЕМА

Велика Британія наступних півроку головуватиме в ЄС. У час, коли союз перебуває в глибокій кризі, зокрема в економіці та соціальній політиці, поліпшення яких було чи не найвищою метою ініціаторів його утворення. «Ні» європейській Конституції у Франції та Голландії та відмова від референдуму у Великій Британії, неспроможність затвердити бюджет під час останнього саміту в Брюсселі дали ясно зрозуміти, що система функціонування союзу потребує серйозних змін. Адже нині тут — 20 мільйонів безробітних, продуктивність праці нижча, ніж у США, а наука не дає потрібної кількості винаходів і нових технологій, щоб європейський експрес рухався зі швидкістю, котра б відповідала сучасним вимогам.

Британський прем'єр-міністр Тоні Блер заявив, що домагатиметься змін у Євросоюзі. А пріоритетом під час головування він назвав реформування економіки, сільського господарства та політичних інститутів. Крім того, мають бути розв'язані проблеми утвердження бюджету, розширення альянсу та ухвалення Конституції. Утім, прем'єр вважає, що ці проблеми — криза не так життєздатності Євросоюзу, як його політичного керівництва. А об'єднанню Європи загрожують переважно націоналізм, ксенофобія і страх перед напливом дешевої робочої сили зі Східної Європи.

Блер запевняє, що знає, як з цим боротися. Та й Велика Британія готова запропонувати власний проект реформування економічної політики союзу. Адже британцям проблеми ЄС невідомі: рівень інфляції у них становить два відсотки на рік — найнижчий показник за останні 30 років, безробітних тут п'ять відсотків, що набагато менше, ніж у будь-якій іншій ключовій країні союзу. Цікаво, що Блер вимагає зменшення затрат на збиткове сільське господарство в бюджеті ЄС, натомість пропонуючи спрямовувати гроші на створення робочих місць.

Аналітики відзначають, що виконання цих завдань найближчим часом можливе. А ось з реформуванням європейських політичних інститутів навряд чи вдасться упоратися швидко. Як і з реформуванням євромоделі соціального захисту, котра вже не виконує очікуваних функцій, оскільки в Європі відбулося куди більше змін, ніж можна було передбачити. Ці питання, як і проблеми розширення, обговорюватимуть на саміті ЄС у жовтні.

Тим часом європейські політики, коли йдеться про членство України в Євросоюзі, дедалі частіше радять їй «не зациклюватися» на цій перспективі. І навіть вбачають позитивний аспект у тому, що Україна не одержала чітких обіцянок, як, приміром, Туреччина. Бо спільноті не до нових членів, як і до проблем, що можуть з'явитися у зв'язку з ними. Адже ніхто нині не може сказати, якими за 15 років будуть і ЄС, і наша країна. А деякі з європолітиків навіть вважають кризову ситуацію в союзі вигідною для України, бо, мовлявь, вона тепер має достатньо часу, щоб виробити стратегію вступу й «дотягувати» українське законодавство та правила гри до європейських законів і стандартів.

Сумнівно, що проблеми ЄС — вигідні для нас. Бо чи варто радіти з того, що в сусіди горить хата? Але європолітики мають рацію в найголовнішому: вступ до союзу не залежатиме від кольору революцій...



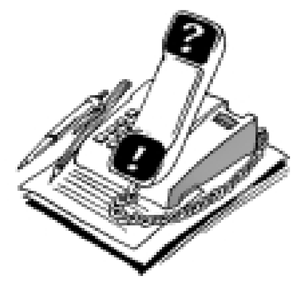
Валентина ПИСАНСЬКА.

■ ЦИФРА

100 тисяч боєприпасів

знешкодили в червні українські миротворці в Іраку. Начальник інженерної служби 81-ї тактичної групи майор Олег Гембарський заявив, що минулого місяця миротворці зробили 14 виїздів для перевірки інформації про схованки, в яких містяться боєприпаси. Під час виїздів було виявлено 38 тис. артилерійських снарядів, 45 тис. патронів до великокаліберних кулеметів і зенітних установок, 998 мінометних мін, більш як 10 тис. вибухових пристроїв і боєприпасів, а також 32 кг пороху і 12 кг тротилу. Усі виявлені боєприпаси було знищено, **повідомляє «Кореспондент. net».**

ДЕНЬ
ВІВТОРОК, 5 ЛИПНЯ 2005 ■ № 120 (3620)



Польща зацікавлена у придбанні українських літаків Ан-140, Ан-74

Листи із запитаннями надсилайте на адресу редакції. На конверті вкажіть: «У рубрику «Діалог». Відповіді — лише на сторінках газети

■ ПОВЕРТАЮЧИСЬ ДО НАДРУКОВАНОГО

Соломонове рішення

У попередньому номері «ГУ» було оприлюднено інформацію про порушення кримінальної справи щодо колишнього голови Запорізької облдержадміністрації (нині голова Запорізької обласної ради) Володимира Березовського та начальника управління власності та корпоративних прав Запорізької облдержадміністрації Григорія Ходакова за фактом зловживання службовим становищем.

Як повідомили «ГУ» в прокуратурі, за фактом порушень щодо діяльності ТОВ «База відпочинку «Дружба» справді відкрито кримінальну справу, але не особисто проти Березовського та Ходакова. Нині ця справа перебуває у слідчого.

А як же презумпція невинності? Адже на офіційному сайті Державного департаменту МВС України їх уже назвали зловмисниками, які своїми діями позбавили товариство «База відпочинку «Дружба» права на приватизацію майна, а держава втратила можливість розпорядження майном спільної власності територіальних громад, чим завдано збитків на суму понад мільйон гривень.

Повернімося до історії з базою відпочинку. Товариство з обмеженою відповідальністю «База відпочинку «Дружба» створено 1997 року за участю майна спільної власності територіальних громад області у розмірі 140 848 грн. та майна недержавних підприємств у розмірі 5 тис. грн. (у співвідношенні 97 відсотки до 3 відс.). У березні 2000 року питання щодо управління часткою спільної власності територіальних громад області у статутному фонді ТОВ «База відпочинку «Дружба» було делеговано Запорізькій облдержадміністрації.

Наприкінці 2003 року у зв'язку з неналежним контролем з боку облдержадміністрації за фінансово-господарською діяльністю товариства ТОВ «База відпочинку «Дружба» опинилося у скрутному фінансовому становищі і перебувало на межі банкрутства. Відтак, кредиторська заборгованість товариства становила 250 тис. грн., що значно перевищує розмір його статутного фонду та вартість основних засобів.

Згідно з рішеннями господарських судів Запорізької області ТОВ «База відпочинку «Дружба» повинно було сплатити кредиторам більш як 100 тис. грн.

І тоді було знайдено соломонове рішення. Для погашення цієї заборгованості та виправлення фінансового становища ТОВ «База відпочинку «Дружба» загальними зборами учасників було вирішено збільшити статутний фонд товариства до 500 тис. грн. Кошти були внесені ТОВ «Прімсервіс» (Запоріжжя) — теж учасником товариства, яке звернулося до загальних зборів з цією пропозицією. В результаті частка ТОВ «Прімсервіс» досягла 70 відсотків, але у фізичному та грошовому відношенні частка облдержадміністрації, в яку входять корпуси бази та дитячого оздоровчого табору, господарський корпус та їдальня, залишилася повністю. Але права облдержадміністрації на прийняття управлінських рішень були частково втрачені.

Як зауважив завідувач відділу з питань управління об'єктами спільної власності територальних громад Олександр Євсеєнко, посадові особи Запорізької облдержадміністрації під час підготовки та проведення загальних зборів ТОВ «База відпочинку «Дружба» діяли у суворій відповідності до чинного законодавства України.

Звідки взялися збитки на суму понад мільйон гривень? — незрозуміло. Сподіваємося, що це роз'яснить слідство.

Ігор САМОЙЛЕНКО.

Запоріжжя.

■ СПІВЧУТТЯ



На 72-му році пішов із життя

Генріх Praнесович АЛТУНЯН,

депутат Верховної Ради України першого скликання (1990—1994 рр.).

Він був членом парламентської Комісії з питань оборони і державної безпеки, брав активну участь у справах ветеранів, інвалідів, репресованих.

Висловлюємо співчуття рідним і близьким покійного, поділяємо з ними біль непоправної втрати.

Голова Верховної Ради України Володимир ЛИТВИН.
Перший заступник Голови Верховної Ради України Адам МАРТИНЮК.
Керівник Апарату Верховної Ради України Валентин ЗАЙЧУК.

Риба шукає, де глибше, а люди — як її охороняти

Передача Міністерству охорони навколишнього природного середовища України функцій державного управління, регулювання, контролю у сфері охорони, використання та відтворення водних живих ресурсів.

Перебування органів рибоохорони у складі установ рибного господарства продиктовано насамперед законом України «Про тваринний світ» від 13.12.01 №2894-ІІІ. Як вже було зазначено вище, згідно зі статтею 11 цього закону державне управління та регулювання у галузі охорони, використання і відтворення тваринного світу здійснює, зокрема, спеціально уповноважений центральний орган виконавчої влади з питань рибного господарства.



Підпорядкованість органів рибоохорони Мінагрополітики також визначено затвердженою законом України від 19.02.04 №1516-IV «Загальнодержавною програмою розвитку рибного господарства України на період до 2010 року», за якою державна охорона риби та інших водних живих ресурсів здійснюється спеціально уповноваженим органом виконавчої влади з питань рибного господарства. Таким органом є Міністерство аграрної політики України та Державний департамент рибного господарства (Укрдержрибгосп), який діє у складі Мінагрополітики та виконує свої функції відповідно до затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 04.08.00 №1226 «Положення про Державний департамент рибного господарства». Відповідно до частини 2 пункту 7 зазначеного положення з метою здійснення державного контролю у сфері охорони, відтворення водних живих ресурсів та регулювання рибальства в Укрдержрибгоспі створюється та функціонує Державна інспекція охорони, відтворення водних живих ресурсів та регулювання рибальства (Держрибінспекція). Правовий статус Держрибінспекції визначено затвердженим наказом Міністерства аграрної політики України від 12.05.05 №198 «Положенням про Державну інспекцію охорони, відтворення водних живих ресурсів та регулювання рибальства». Даний наказ було погоджено Міністерством охорони навколишнього природного середовища України, Міністерством фінансів України та зареєстровано в Міністерстві юстиції України 25.05.05 за №575/10855. Отже, між Міністерством охорони навколишнього природного середовища України та Міністерством аграрної політики України узгоджено питання галузевої належності органів рибоохорони.

Закріплення функцій рибоохорони за Мінагрополітики під час прийняття Верховною Радою України вищезазначених законів базувалося на запровадженому у світі способі регулювання охорони водних живих ресурсів і рибальства, наявному позитивному досвіді управління та науковому підході. Під час обговорення законопроектів були проведені наукові та юридичні експертизи, розглянуті та враховані висновки провідних фахівців щодо галузевого підпорядкування органів рибоохорони.

Передача зазначених функцій до сфери діяльності одного міністерства означатиме наділення органу управління контрольною функцією за власними розпорядчими актами, тобто виникне ситуація з виключно внутрішнім контролем на рівні одного міністерства, що порушить збалансованість у системі противаг державного управління, знизить відповідальність посадовців за прийнятими рішеннями.

Існуюча думка про невідповідність положенням статті 16 закону України «Про охорону навколишнього природного середовища» та Указу Президента України від 15 квітня 2005 року №658/2005 «Про рішення Ради національної безпеки і оборони України від 14 березня 2005 року «Про засади реформування системи центральних органів виконавчої влади» наявної системи охорони, використання та відтворення водних живих ресурсів.

Правовий статус Держрибінспекції визначено затвердженим наказом Міністерства аграрної політики України від 12.05.05 №198

Згідно зі статтею 16 закону України «Про охорону навколишнього природного середовища» державне управління в галузі охорони навколишнього природного середовища здійснюють Кабінет Міністрів України, Ради та їх виконавчі і розпорядчі органи, а також спеціально уповноважені на те державні органи з охорони навколишнього природного середовища і використання природних ресурсів та інші державні органи відповідно до законодавства України. Спеціально уповноваженими державними органами управління в галузі охорони навколишнього природного середовища і використання природних ресурсів у республіці є спеціально уповноважений центральний орган виконавчої влади з питань екології та природних ресурсів, його органи на місцях та інші державні органи, до компетенції яких законодавством України та Автономної Республіки Крим віднесено здійснення зазначених функцій.

Згідно зі статтею 2 цього ж закону відносини у галузі охорони навколишнього природного середовища в Україні регулюються цим законом, а також розробленими відповідно до нього земельним, водним, лісовим законодавством, законодавством про надра, про охорону атмосферного повітря, про охорону і використання рослинного і тваринного світу та іншим спеціальним законодавством.

Тобто закон України «Про охорону навколишнього природного середовища» є нормативним актом, який визначає загальні правила охорони. Конкретизація регулювання відбувається на підставі спеціальних норм, які закріплені у інших законах, до яких, зокрема, належить закон України «Про тваринний» світ». Згідно зі статтею 11 цього закону державне управління та регулювання у галузі охорони, використання і відтворення тваринного світу здійснює, зокрема, спеціально уповноважений центральний орган виконавчої влади з питань рибного господарства, закон України «Про охорону навколишнього природного середовища».

Кабінет Міністрів України, у свою чергу, відповідно до статті 17 зазначеного закону координує діяльність міністерств, відомств, інших установ та організацій України у питаннях охорони навколишнього природного середовища.

Тому в Україні відбувається не дублювання, а розмежування функцій між суб'єктами управління за предметом діяльності у частині спостереження, дослідження, екологічної експертизи, контролю, прогнозування, програмування, інформування та іншої виконавчо-розпорядчої діяльності.

Відокремлення функцій державного управління та контролю від господарських функцій у сфері охорони, використання та відтворення природних ресурсів.

Останнім часом певними зацікавленими особами поширюється думка про одночасне виконання Державним департаментом рибного господарства функцій державного управління і контролю та господарських функцій у сфері охорони, використання та відтворення природних ресурсів. Таке твердження є хибним та свідчить про некомпетентність даних осіб у цьому питанні.

Поняття функції можна визначити як основний напрям впливу з розв'язання поставлених завдань.

Зміст функції господарювання можна розкрити за допомогою Господарського кодексу України, а саме: стаття 2 ГКУ зазначає: під господарською діяльністю розуміється діяльність суб'єктів господарювання у сфері суспільного виробництва, спрямована на виготовлення та реалізацію продукції, виконання робіт чи надання послуг вартісного характеру, що мають цінову визначеність.

Державне управління — вид діяльності держави, що полягає у здійсненні нею управлінського, тобто організуючого, впливу на ті сфери і галузі суспільного життя, які вимагають певного втручання держави шляхом використання повноважень виконавчої влади.

В. о. голови Укрдержрибгоспу Олександр КАЧНИЙ.

Мал. Олексія КУСТОВСЬКОГО.

Пенсія військовим, звільненим до 1992 року



Полковники та генерали, яких звільнено в запас до 1992 року, отримують нині значно меншу пенсію, ніж прапорщики, звільнені з українського війська. Поясніть, чому така різниця в розмірі цієї пенсії.

А ще нас, військових пенсіонерів, турбує виплата вихідної грошової компенсації під час звільнення в запас. Чому ми повинні через суд відвойовувати ці перерахування?

Михайло ХАНТІЛЬ,
полковник у відставці.

Київ.

Відповідає заступник директора Департаменту фінансів Міністерства оборони України Володимир ГАГУРІН:

— При обчисленні пенсій, які призначалися військовослужбовцям, у грошове забезпечення включали відповідні оклади за посадою, військовим званням, процентну надбавку за вислугу років, додаткові види грошового забезпечення в порядку і розмірах, визначених Кабінетом Міністрів України (стаття 43 Закону України від 09.04.1992 р. № 2262-XII «Про пенсійне забезпечення військовослужбовців, осіб начальницького і рядового складу органів внутрішніх справ та деяких інших осіб» у редакції, яка діяла до 31 грудня 2004 року).

Відповідною постановою Кабінету Міністрів України було визначено ці додаткові види грошового забезпечення та встановлено порядок їх обчислення, який не дозволяв включати в розрахунок раніше призначених пенсій нововведені додаткові види грошового забезпечення.

За цих умов і склалася диспропорція в пенсіях військовослужбовців залежно від дати їх звільнення з військової служби. Тому 15 червня 2004 року Верховною Радою України прийнято Закон України № 1769-IV «Про внесення змін до статті 43 Закону України «Про пенсійне забезпечення військовослужбовців, осіб начальницького і рядового складу органів внутрішніх справ та деяких інших осіб», яким було закладено нову нормативну базу для перерахунку всіх раніше призначених пенсій з 1 січня 2005 року, а саме: призначення пенсій з відповідних розмірів посадового окладу, окладу за військовим званням, відсоткової надбавки за вислугу років, щомісячних додаткових видів грошового забезпечення (надбавок, доплат, підвищень) та премії в розмірах, установлених чинним законодавством. Тобто з урахуванням усіх нововведених додаткових видів грошового забезпечення військовослужбовців.

Але, враховуючи економічний стан держави, прикінцевими положеннями цього закону встановлено, що виплата перерахованих пенсій провадиться у два етапи:

— з 1 січня 2005 року виплачується 50% перерахованої пенсії, а з 1 січня 2006-го виплачуватимуть 100% перерахованої пенсії. У разі, якщо 50% перерахованої пенсії менше, ніж розмір виплачуваної до перерахунку, то пенсія в період з 1 січня 2005 року по 1 січня 2006 року виплачується в раніше призначеному розмірі. Тобто з 1 січня 2006 року буде повністю ліквідовано диспропорцію в пенсіях військовослужбовців;

—інший порядок виплати перерахованої пенсії передбачено тільки для ветеранів війни (відповідний статус яким надано за участь у Великій Вітчизняній війні 1941—1945 років і у війні з імперіалістичною Японією в серпні—вересні 1945 року), а також для осіб, які брали участь в інших бойових діях, що передували згаданим війнам. Перерахування пенсій передбачено також дружинам загиблих чи померлих (із категорії вищезгаданих осіб). І виплата цих пенсій в повному розмірі здійснюється починаючи вже з 1 січня 2005 року (Закон України від 16.12.04 № 2255-IV «Про внесення змін до деяких законів України з питань соціального захисту військовослужбовців»).

Виплату різниці в пенсії за минулий час законодавством не передбачено.

Щодо виплати грошової допомоги військовослужбовцям при звільненні з військової служби, то вона здійснюється відповідно до статті 15 Закону України «Про соціальний і правовий захист військовослужбовців та членів їх сімей» без будь-яких обмежень.

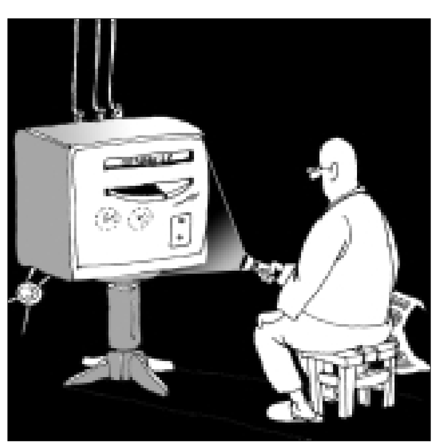
Раз лічильник, два лічильник

Скажіть, чи може в одному приватному господарстві бути два електролічильники? Один, приміром, у житловому приміщенні, а другий — у сараї?

Марія ДАВИДОВА.

Київ.

Відповідає заступник директора Департаменту електроенергетики Міністерства палива та енергетики України Сергій МЕЖЕНИЙ:



— Відповідно до пункту 9 Правил користування електричною енергією для населення (ПКЕЕН), затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 26 липня 1999 року, «у квартирах або на інших об'єктах споживача, розташованих за однією адресою, встановлюється один прилад обліку незалежно від кількості господарських будівель».

Однак вимога щодо встановлення за однією адресою одного лічильника поширюється на споживачів, які здійснювали чи здійснюють обладнання схеми обліку електричної енергії після набуття чинності цих правил, тобто після 26 липня 1999 року.

Якщо схема обліку була обладнана згідно з вимогами чинних на той час нормативних документів і експлуатувалася до 26 липня 1999 року з використанням двох приладів обліку електроенергії, переобладнання такої схеми згідно з вимогами пункту 9 нинішніх ПКЕЕН не є обов'язковим.

Оскільки законодавчий акт не має зворотної дії, то, за умови встановлення електролічильників за місцем проживання до введення в дію зазначеної постанови Кабінету Міністрів, вимоги енергопостачальних компаній щодо переобладнання схеми обліку неправомірні.

При цьому слід зауважити, що в разі отримання нових технічних умов внаслідок збільшення приєднаної потужності, підключення нових установок, заміни електропроводки за заявою споживача дотримання вимог пункту 9 чинних ПКЕЕН обов'язкове.

Стипендія нараховується

Моя донька навчається в профтехучилищі. Але через те, що отримує задовільні оцінки, їй не виплачують стипендію. Поясніть, будь ласка, як нині нараховується стипендія?

Олександр АНІН.

Ічня Чернігівської області.

Відповідає директор Департаменту професійно-технічної освіти Міністерства освіти і науки України Тимофій ДЕСЯТОВ:

— На жаль, автор не вказав, де саме навчається його донька. Адже кожний професійно-технічний навчальний заклад розробляє свій порядок використання наданих державою коштів.

Постановою Кабінету Міністрів України від 12 липня 2004 року № 882 «Питання стипендіального забезпечення» затверджено Порядок призначення і виплати стипендій. Пункт 7 цього Порядку визначає, що використання коштів на виплату стипендій, на матеріальну допомогу та заохочення розробляє навчальний заклад і затверджує його керівник.

Для вирішення питань (в тому числі спірних) з призначення чи позбавлення академічної або соціальної стипендії, надання матеріальної допомоги учням, заохочення кращих з них за успіхи в навчанні, участь у громадській, спортивній та науковій діяльності навчальні заклади створюють стипендіальні комісії. За поданням стипендіальної комісії керівник навчального закладу затверджує реєстр осіб, яким призначаються стипендії (пункт 8 Порядку).



Отож по додаткове роз'яснення батькові необхідно звернутися до навчального закладу, де навчається його донька, або до управління освіти і науки Чернігівської облдержадміністрації.

Подвійний виграш

Моя дочка брала участь в акції однієї відомої компанії безалкогольних напоїв, яка відбувалася в Києві. Потрібно було зібрати етикетки і разом з листом відіслати їх. Вийшло так, що вона двічі виграла. Проте приз нам вручили лише один. Коли я звернулася до рекламного відділу цієї компанії, мені пояснили, що, з огляду на подвійний виграш дочки, компанія вирішила вручити тільки один приз. Але ж в умовах акції про варіант подвійного виграшу нічого не згадувалося. Скажіть, чи правомірно це?

Світлана ІЛЬКІВ.

Миколаїв.

Відповідає заступник начальника Головного київського міського управління у справах захисту прав споживачів Сергій ДРОБОТУН:

— У разі відсутності в умовах проведення акції посилання на неможливість отримання однією особою двох і більше призів, невидача зазначених призів є незаконною, а реклама про проведення зазначеної акції — недобросовісною. Відшкодування громадянам подібних збитків здійснюється у судовому порядку.

Адже основними принципами реклами є: законність, точність, достовірність, використання форм та засобів, які не завдають споживачеві реклами шкоди (ст. 7 Закону України «Про рекламу»). Недобросовісна реклама — реклама, яка вводить або може ввести в оману споживачів, завдати шкоди особам, державі чи суспільству внаслідок неточності, недостовірності, двозначності, перебільшення, замовчування, порушення вимог щодо часу, місця і способу розповсюдження (ст. 1 закону).



Реклама про проведення конкурсів, лотерей, розіграшів призів тощо має містити інформацію про умови, місце та термін їх проведення. Інформація про будь-які зміни умов, місця та термінів проведення конкурсів, лотерей, розіграшів призів тощо має подаватися у тому ж порядку, в якому вона була розповсюджена (ст. 8 закону).

Відповідно до ст. 10 закону недобросовісна реклама забороняється. Відповідальність за неї, після рішення суду, несе винна особа.

Яка допомога?

Десять років тому помер мій чоловік, і я залишилася сама з чотирма дітьми. Отримувала на них по 105 гривень (нині отримую на трьох). А у вересні 2004 року, коли мінімальна допомога зросла до 285 гривень, мені нічого не додали. Сказали, що немає ніякої різниці, скільки у мене дітей — одне чи троє. Чи правильно це?

Наталія ФЕЛОН.

Липове
Талалаївського району
Чернігівської області.

Відповідає юрист «Голосу України» Наталя ВІЛАМОВА:

—Насамперед варто визначити, чи ті кошти, які ви отримували на дітей, були державною соціальною допомогою чи пенсією через втрату годувальника.

Державна соціальна допомога може бути призначена малозабезпеченим сім'ям, тобто сім'ям, у яких сукупний середньомісячний дохід з незалежних від них причин менший від прожиткового мінімуму для сім'ї. Призначається така допомога у розмірі різниці між сукупним середньомісячним доходом сім'ї та рівнем забезпечення прожиткового мінімуму (гарантованим мінімумом) для сім'ї, який встановлюється законом про державний бюджет на кожний рік. При цьому у сукупному доході сім'ї під час визначення її права на отримання державної соціальної допомоги малозабезпеченим сім'ям враховується грошовий еквівалент пільг за спожиті житлово-комунальні послуги. Законом «Про державний бюджет України на 2005 рік» з 1 квітня суму гарантованого мінімуму для призначення такої допомоги визначено у таких розмірах: для працездатних осіб — 100 гривень, для непрацездатних осіб — 140 гривень, для інвалідів — 150 гривень (розмір допомоги не може перевищувати 75 відсотків суми гарантованого мінімуму для сім'ї).

Для кожної дитини у малозабезпеченій багатодітній сім'ї, в якій виховуються троє або більше дітей віком до 16 років (до 18 років, якщо дитина навчається), рівень забезпечення прожиткового мінімуму збільшується на 20 відсотків. Тобто під час визначення розміру допомоги малозабезпеченим сім'ям кількість дітей має значення.

Що стосується пенсії у разі втрати годувальника, то право на неї мають непрацездатні члени сім'ї померлого годувальника, які були на його утриманні. На розмір такої пенсії впливає кількість утриманців: якщо він один, то пенсія призначається у розмірі 50%, якщо двоє і більше — то у розмірі 100% пенсії за віком померлого годувальника, яка розподіляється між ними у рівних частках.

Як повідомили у Міністерстві праці та соціальної політики України, Головному управлінню праці та соціального захисту населення Чернігівської облдержадміністрації дано доручення перевірити ваше право на призначення державної соціальної допомоги відповідно до законів України «Про державну соціальну допомогу малозабезпеченим сім'ям» та «Про державну допомогу сім'ям з дітьми».

«Діалог» з читачами ведуть Ірина Васильченко та Оксана Калугіна. Малюнки Олексія Кустовського

Найвідоміший довгобуд Дніпропетровська — 28-поверховий готельний комплекс «Парус» — виставлять на повторний продаж

15 червня у Верховній Раді відбулися парламентські слухання на тему: «Перспективи розвитку паливно-енергетичного комплексу України». Думками з приводу проблем забезпечення країни газом ділиться народний депутат України Григорій ДАШУТІН



■ БАЛАНС ТИЖНЯ

Як пройти стежиною над глибоким проваллям

Минулого тижня офіційно в Україні було всього-на-всього три робочих дні. Але саме за ці дні в державі сталися події, які впливатимуть на перебіг подальшого нашого з вами життя. У цей період засідали РНБОУ, Кабмін, а Президент у Польщі взяв участь у VIII Економічному форумі «Україна—Польща». Схоже також, що Україна і Росія почали рухатися в бік чергової «газової війни». Дай Боже, щоб це був фальстарт...

Я не претендую на роль істини в останній інстанції, але, як на мене, останній зарубіжний візит Президента з точки зору економічної ефективності поки що найрезультативніший. Бо, схоже, проект нафтопроводу «Одеса—Броди—Гданськ» буде реалізовано. ЄС виділив кошти на добудову нафтопроводу «Одеса—Броди» до польського міста Плоцьк. Цей проект, як наголосив Президент, один з унікальних, що реалізується в нашій державі за останні десять років. Він — складова енергетичної безпеки Європейського союзу. Каспійська нафта піде до Європи, Україна послабить лещата енергетичної залежності від «доброзичливих» сусідів, як транспортер енергопродукту наша держава посяде чільніше місце на енергетичному ринку Європи.

У рамках проведення форуму в Польщі було підписано угоду між українською корпорацією «Індустріальний союз Донбасу» та Міністерством державного майна Республіки Польща про придбання українським інвестором майнових активів польського металургійного комбінату «Гута Ченстохова». Пригадуєте, який тернистий був шлях до цієї перемоги «ІСД», який свого часу звинуватив польський уряд у дискримінації й оскаржив у суді рішення приватизаційної комісії.

Інше українське підприємство — «АвтоЗАЗ» — придбало держпакет польського автомобільного заводу FSO. 80—90 відсотків виробленних на FSO автомобілів поставляють до України. Це авта із сімейства Daewo. Цікава річ. Україна, яка сама шукає інвесторів, уже інвестує в Польщу.

Тема інвестицій була однією з головних на засіданні РНБОУ. Хоча дивно, що це питання розглядалося на РНБОУ. Невже уряд не впорався з налагодженням інвестклімату у країні, бо саме він має відати цим питанням? Мабуть, усе-таки реприватизаційний процес, який ішов під прапорами Кабміну, зіграв свою роль. До речі, за всі роки незалежності в Україну було вкладено майже дев'ять мільярдів доларів прямих інвестицій. Багато це чи мало? Привабливі для інвестора країни легко отримують такі суми за рік... Тож можна було зрозуміти Президента, який дуже різко виступив з цього приводу. Схоже, після декларацій, що Україна дуже вже приваблива для інвестицій, влада перейшла до конкретики. РНБОУ рекомендуватиме призупинити мораторій на продаж землі в Україні. Йдеться не так про всенародне добро, де колоситься пшениця чи наливається силою буряк, як про угіддя, які не призначені для вирощування культур. Хоча і це ще лише добрі наміри, бо до кінця нормативно не врегульовано вартість землі.

Ну а Кабмін на тому тижні розчищав поточні завали на шляху до економічного добробуту населення країни. Він створив Аграрний фонд. Напевно, до цього підштовхнула ситуація із різким зростанням цін на цукор. Головна мета фонду — скуповувати сільськогосподарську продукцію на ринку в моменти її перевиробництва (скажімо, під час збирання врожаю) і продавати її тоді, коли ціни підвищуються. Задум добрий, але цього року профінансувати Аграрний фонд у повному обсязі навряд чи вийде.

А ось ситуацію з цукром треба виправляти негайно. Шлях один — інтервенція. Щоправда, залишилася дрібниця: прийняти два закони. Хоча секретар РНБОУ сказав, що цукор повинні ввозити не комерційні структури, а згаданий уже агрофонд або держрезерв, і продавати його за ціною, яка має бути «адресною, реперною», в це слабо віриться. За приклад може служити недавня ситуація з нафтопродуктами.

Нарешті визначено дату, про яку так багато говорили останнім часом. Конкурс з продажу «Криворіжсталі» відбудеться 24 жовтня. І все-таки, незважаючи на запевняння Ю. Тимошенко, що вже п'ять потужних підприємств світу висловили бажання взяти участь у конкурсі, маю певні побоювання з цього приводу. Бо у старих власників ще є юридичні гачки, щоб тримати у напруженні і відлякувати від конкурсу потенційних суперників. Ще не всі запали використано, юридичне поле «гри» ще не розрівняно.

На тижні оприлюднено цікаву цифру. У нас, виявляється, із 1051 великого підприємства лише декілька десятків чесно сплачують податок на прибуток. Мабуть, не краща ситуація із сплатою за теплову енергію, бо відтепер боржників після попередження можна від'єднати від мережі. Скільки вже можна з ними няньчитися, певно, подумав Президент і підписав відповідний закон.

І про перспективи «газової війни». Вони реальні. Бо Росія в односторонньому порядку зарахувала 7,8 мільярда кубометрів свого газу, що міститься в підземних сховищах України, як плату за транзит нашою територією. Відтак наш газовий дефіцит зріс уже до 12,8 мільярда кубометрів. Це половина того, що «Газпром» має поставити НАК «Нафтогаз України» цього року в рахунок плати за транзит. З цією арифметикою наші газові діячі не погоджуються. Якщо Росія, виходячи з цих розрахунків, тепер поставить менше газу в Україну, то НАК недопоставить газ в Європу. В односторонньому порядку зарахує 7,8 мільярда кубометрів як експортні поставки «Газпрому» до Європи. Як тут не згадати казочку із шкільної «Читанки» про двох козлів і двох кізочок, які зустрілися на вузькій гірській стежині над проваллям і яким конче треба було пройти далі. Кізочки, як пам'ятаєте, порозумилися, а представники сильної козлячої статі — ні...

Леонід БРОВЧЕНКО.

Енергетична лихоманка,

або Нотатки з парламентських слухань

Сьогодні кількість природного газу в загальному споживанні первинних енергоресурсів в Україні становить майже 41 відсоток. І більша частина цього газу — імпортне «блакитне паливо». За даними НАК «Нафтогаз України», протягом 2004 року споживачам було реалізовано 54,7 мільярда кубометрів природного газу, а видобуто в Україні за цей час 20,1 мільярда кубометрів. Нещодавно Міністерство палива і енергетики представило проект забезпечення енергетичної незалежності України на ринку газу, згідно з яким 2030 року видобуватимемо 37,6 мільярда кубометрів, що значно наблизить нас до нинішніх обсягів споживання. А оплата за величезні обсяги газу, які експортуватиме Росія по українських газопроводах до ЄС, нібито дасть змогу покривати нестачу енергоносіїв. Проте до цього треба дожити. Ще невідомо, які тоді будуть реальні потреби й чи до снаги реалізувати такі «наполеонівські» плани з видобутку газу. Адже він — це лише 1 відсоток у структурі запасів органічного палива в державі. Є, правда, чимала кількість метану у вугільних шарах (2,5—3 трильйони кубометрів), проте і його питома вага в загальних запасах органічного палива мізерна — 1,6 відсотка.

Тому і сьогодні, і завтра, і післязавтра на порядку денному гостро стоятиме питання про скорочення споживання газу. І тут є великі невичерпані резерви.

Енергогенеруючі компанії (плюс потужна Харківська ТЕЦ-5) спожили торік 4,231 мільярда кубометрів палива. У промислово розвинених країнах на теплових електростанціях потреби в первинній енергії на 60—80 відсотків задовольняються за допомогою вугілля з використанням прогресивних, екологічно безпечних технологій його спалювання, тоді як у нас на твердому паливі працює менш як третина ТЕС і ТЕЦ. Тим часом саме вугілля — основне паливне багатство держави (95,45 відсотка від загальних запасів палива). Якщо знизити споживання газу для виробітку електроенергії, замінивши його вугіллям, хоча б на 15 відсотків, матимемо понад 900 мільйонів кубометрів економії, а це, вважайте, стільки, скільки торік спожили всі бюджетні організації (989,8 мільйона кубометрів).

Населення і підприємства комунальної енергетики, що продукують переважно теплову енергію, разом — основні споживачі газу. За 2004 рік вони використали відповідно 16,2 і 8,3 мільярда кубометрів. За умов, що склалися на газовому ринку, доречно поставити запитання: може, на часі поміркувати-полічити, де і як в житлово-комунальній сфері можна скоротити споживання газу за рахунок електричної енергії? Адже сучасна електрична плита на кухні не гірша за газову.

Нинішні підходи до газифікації, до використання газу в житлово-комунальному господарстві склалися ще в радянські часи, коли діяли самогубні механізми витратної економіки, а газові родовища нашої країни не були висмоктані. Відтоді збереглася й згубна звичка платити за спожитий газ менше за його собівартість. Але так не може тривати вічно. Хочемо чи не хочемо, а, зрештою, життя змусить переходити на економічно доцільні для виробників і постачальників ціни, наближаючись до тих, котрі складаються на світовому ринку. А вони невпинно зростають. Є нагальна потреба подивитися-полічити й перевести частину котелень та ТЕЦ з газу на тверде паливо — енергетичне вугілля.

Варто подумати про ефективність «генеральної лінії» на централізоване теплопостачання від ТЕЦ, де в магістралях втрачається чимало гігакалорій. Може, й тут треба частково проводити своєрідну «автономізацію» з урахуванням нових технологій індивідуального обігріву житлових і виробничих приміщень?

Звичайно, все це потрібно робити розумно, а не на кшталт хрущовської кукурудзяної кампанії.

Якщо згадати, то свого часу в квартирах стояли газові лічильники, й люди сплачували за реально спожитий газ. Нині споживачам, у квартирах яких стоять газові плити, виставляють нереальні рахунки! Економія починається з обліку — це добре зрозуміли ті, хто вже встановив у себе в квартирах лічильники холодної та гарячої води...

Колись узимку я був у тривалому відрядженні за кордоном. Готель, де нас поселили, не мав звичних номерів: то був просто багатоповерховий житловий будинок. З адміністратором зустрілися надворі, отримали ключі від парадного і помешкання, де потім жили, — трикімнатної квартири. Ми майже не бачили тут обслуговуючого персоналу. Проте завжди, коли поверталися, в квартирі було не більш як 15—16 градусів, бо регулятори подачі тепла на кожній батареї хтось приходив і переводив на позначку «холодно». Але вистачало десяти хвилин роботи регулятора, щоб ставало тепло. Скажіть, чи знає хтось лікарню або школу з власною котельнею, де в кабінетах лікарів чи в класах після закінчення роботи або навчання знижували б подачу тепла? І де вранці прибиральниці за годину до появи лікарів чи вчителів і школярів переводили б батареї на більш інтенсивний режим роботи? Питання, мабуть, риторичні. Але проблема реальна, проблема нераціонального використання теплової енергії в бюджетних установах. Важко сказати, скільки її втрачається через погані віконні рами, старі двері, недосконалі системи опалення, зношене котельне обладнання з низьким коефіцієнтом корисної дії. Ми не проводимо відповідних аудитів, не опікуємося кредитуванням заходів з енергозбереження в бюджетних установах під гарантії відповідних органів влади. Через це ми не маємо системного підходу до енергозбереження. На жаль. А відтак бюджетні установи споживають майже мільярд кубометрів газу, тоді як могли б значно менше.

18 мільярдів 400 мільйонів кубометрів газу, тобто майже третину всього газу, використали торік промислові споживачі. Конкретні виробництва — конкретні резерви, тут важко робити узагальнення, але те, що енергоємність ВВП України перевищує середній рівень енергоємності в розвинених країнах світу вдвічі-втричі, свідчить про наявність невикористаних і тут великих резервів. Якщо економити, можна позбутися проблеми надмірної «газозалежності» держави від експорту цього виду палива. То за чим справа?

Не навчимося економити, не зробимо стратегічним напрямом розвитку енергетики країни орієнтацію на використання власних ресурсів мінерального палива і насамперед покладів вугілля — ніколи не вилікуємося від енергетичної лихоманки!

Григорій ДАШУТІН, народний депутат України.

Феросплавний колобок ще від уряду не втік

■ ФАКТ І КОМЕНТАР

(Початок на 3-й стор.).

Оскільки Печерський районний суд Києва зняв заборону на операції з акціями «НЗФ» своїм рішенням від 23 червня, а днями група акціонерів має намір знову скликати акціонерні збори, є сенс нагадати, що на кону. ВАТ «Нікопольський завод феросплавів» (Дніпропетровська область) — одне з найбільших феросплавних підприємств у світі — розташований поруч з унікальним родовищем марганцевої руди (Нікополь-Марганецький басейн), повністю задовольняє потреби українських металургів у феромарганці та силікомарганці. Максимальна потужність — 1,2 мільйона тонн феросплавів на рік. Частка продукції «НЗФ» на ринку Північної Америки — 7 відсотків, Європи — 16, СНД — 35, Японії та Кореї — 17 відсотків. Сьогодні продукцію «НЗФ» купують на всіх континентах сорок країн світу. Станом на 1 березня на заводі працювали 7997 осіб.

Тепер уявімо (бюджет вищезазначених потенційних покупців більший за бюджет Дніпропетровщини), що «НЗФ» став російським. Україна втратить не лише актив стратегічного значення, а й власну сировинну базу марганцю. Нещодавня купівля «Євразхолдингом» великого грузинського виробника марганцевої руди «Чіатурмарганець» свідчить про серйозність приватизаційних намірів сусідів. А їхні нерозривні зв'язки з офшорними компаніями наводять на думку, що туди само потече і левова частка прибутків постприватизованого «НЗФ». Це аж ніяк не збігається з намірами Кабінету Міністрів спорудити свого роду греблю будь-яким схемам з мінімізації податків до держбюджету. Так само очевидно, що новий власник «НЗФ» монополізує ринок феросплавів.

Профільний бізнес «Ренови» не обмежується однією металургією, це ще й нафта. Чи не спаде на думку тому-таки Віктору Вексельбергу монополізувати і український нафторинок?

З усього сказаного випливає, що продавати «НЗФ» іноземним інвесторам зараз невигідно. Перефразовуючи главу Фонду держмайна про те, що «Криворіжсталь» негоже різати, бо вона несе золоті яйця, «НЗФ» несе яйця колекційні, на кшталт тих, що, як подейкують, збирає Віктор Вексельберг. Прем'єр-міністр Юлія Тимошенко тим часом застерігає його від необачного кроку, бо знає, про що каже. Вона не сумнівається у рішенні на свою користь в апеляційній інстанції. Бо позитивне для Генпрокуратури рішення Апеляційного господарського суду спричинило повернення в державну власність 93,02 відсотка акцій «Криворіжсталі». Початкова ланка в ланцюгу Апеляційний суд — Вищий господарський суд — Верховний Суд може виявитися для українського уряду кінцевою. Для українського уряду, але не для українського або російського олігарха.

Віктор КОРЖ.

Коли минає будь-яке свято, зазвичай кажуть: про винуватців торжества треба дбати не один день на рік, а повсякчас. Коли країна відзначала День Конституції, всі дружно говорили дещо навпаки: не так про посилення закладених в Основному Законові держави прав та свобод наших співгромадян, як про виконання чинних статей Конституції, які є нормами прямої дії. У добірці матеріалів на цій сторінці ми спробували знайти відповіді на запитання, які найбільше турбують наших читачів: чому в повсякденному житті закони діють не сповна і люди зневірилися в можливості захисту порушених прав у суді? Який рецепт подолання кризи?

Права і свободи

Чи застосовують місцеві та апеляційні суди на практиці статті Конституції України як норми прямої дії?

Анатолій КВЯТКОВСЬКИЙ, суддя Апеляційного суду Рівненської області:

Відповідно до ст. 3 Конституції України людина, її життя і здоров'я, честь і гідність, недоторканність і безпека визнані найвищою соціальною цінністю, а права і свободи людини та їх гарантії визначають зміст і спрямованість діяльності нашої держави.

Ст. 29 Конституції України гласить, що ніхто не може бути заарештований або триматися під вартою інакше як за вмотивованим рішенням суду і тільки на підставах і в порядку, встановлених законом. Приймаючи такі важливі рішення, як обмеження свободи особи, я завжди у своїй діяльності (а специфіка моєї роботи стосується розгляду лише кримінальних справ) керуюсь Конституцією України, а також міжнародними правовими актами щодо прав і свобод людини.

Разом з тим існує невідповідність між ст. 29 Конституції, як нормою прямої дії, між ст. 5 Конвенції про захист прав та основних свобод людини і ст. 106, 115, 165-2 Кримінального процесуального кодексу України, через що ці статті потребують уточнення. Скажімо, будь-який орган дізнання має право на підставі ст. 106 КпКУ на 72 години без рішення суду затримати людину тільки у конкретних випадках: якщо злочинця затримали на місці скоєння злочину, якщо на нього вказали очевидці, на ньому або на його одязі є сліди злочину або ж ця особа намагалася втекти. Насправді ж ця ст.106 не регулює всіх ситуацій, передбачених ст. 29 Конституції і ст. 5 Конвенції.

Через недосконалість ст.165-2 КпК України та її невиваженість її не можна застосувати у кожному конкретному випадку. Скажімо, якщо у поданні слідчого за погодженням із прокурором ставиться питання про взяття під варту особи, яка перебуває на волі, суддя вправі дати дозвіл на затримання підозрюваного і його доставку в суд. А як діяти у ситуації, коли справу порушено, але особа не є ані підозрюваним, ані обвинуваченим, — процесуальний закон не передбачає. У цій ситуації суддя з формальних міркувань може відмовити на доставку до суду. Отже, виходить, що затримати злочинця у законному, передбаченому ст. 106, 115, 165-2 КпКУ порядку, буде неможливо.

Записала Олександра ЮРКОВА.

Рівне.

■ ДУМКИ З ПРИВОДУ

Декларація чи найвища сила?

Згідно з Основним Законом статті Конституції є нормами прямої дії. То чому, захищаючи основні права і свободи людини, вітчизняне судочинство не використовує конституційні норми? Це запитання ми адресували народним депутатам України.

Тарас ЧОРНОВІЛ, фракція «Регіони України»:



— Сьогодні утворилася патова ситуація: забезпечити соціальні права неможливо внаслідок недостатнього економічного потенціалу держави. Ніхто не вимагає виконання всіх конституційних норм, багато з яких справді виконати просто неможливо. З другого боку, це не що інше як елементарний правовий нігілізм. Будь-який суддя, представник виконавчої влади на місцях намагається відшукати невідповідність між Конституцією і чинними законами та підзаконними актами і знайти лазівку. Кілька разів пленум Верховного Суду диктував місцевим судам не приймати до розгляду справи про невиплати пільг освітянам згідно зі ст. 57 закону про освіту та компенсацій у зв'язку з відсутністю у держави коштів. Але в такому разі держава має оформляти боргові зобов'язання перед своїми громадянами і поетапно виплачувати їм кошти. Можна завжди знайти вихід у межах конституційного поля, не руйнуючи бюджетну систему держави і не поглиблюючи правовий нігілізм.

Михайло РАТУШНИЙ, учасник конституційного процесу-1996, фракція УНП:



— За традицією і за інерцією Конституція сприймається як декларативний закон. З другого боку, в 1996 році, коли було ухвалено Конституцію, ми ще не мали нових законів із судочинства, прокуратури, спеціальних слідчих органів тощо. І в цих питаннях, згідно з Перехідними положеннями Конституції, до прийняття нових законів діють норми старих законів. Деякі проблеми судочинства вже частково врегульовано у нових кодексах. Але за дев'ять років після прийняття Конституції ми так і не спромоглися досконало виписати норми функціонування судової та правоохоронної систем у державі. Тому норми Основного Закону і не виконують як норми прямої дії.

Записала Юліана ШЕВЧУК.

Наш фундамент

■ ЗАКОН У ДІЇ

Невиконання рішення судів сьогодні — явище поширене. Причини його різні — об'єктивні й суб'єктивні. Але стаття 124 Основного Закону чітко вказує на обов'язковість виконання судових рішень на всій території України. Саме цю норму Конституції вдало застосовувала суддя господарського суду Миколаївської області Ольга ТАРАНУЩЕНКО (на знімку).

Ольга Григорівна — суддя молода і прогресивна. Галузь господарського права вибрала не випадково. Їй імпонує цікава й різноманітна законодавча база, конкретика, чіткість, відсутність емоцій і абсолютно рівне становище сторін. З початку цього року суддя розглянула 228 позовних заяв, пов'язаних з визначенням права власності, перевезення вантажів, договорами підряду, постачання, купівлі-продажу, орендними взаємовідносинами. Як голова колегії із розгляду справ, пов'язаних з інтелектуальною власністю, слухає і цю категорію спорів.

У застосуванні Конституції як закону прямої дії може поділитися власним досвідом. «Порушення норм Конституції, — каже Ольга Григорівна, — часто відбувається на стадії виконавчого провадження. Тобто коли виконавча служба, беручи до виконання наказ господарського суду, неправомірно припиняє або не відкриває виконавче провадження».

Ось один з випадків із судової практики судді. Зі скаргою на державну виконавчу службу звернулося селянське фермерське господарство. Раніше це господарство, як позивач, виграло справу про



стягнення певної суми з боржника. Кредитор відстоював своє право протягом кількох місяців, затратив власні кошти на інформаційні послуги, сплатив державне мито. Зрештою, згаяв час. Але справу виграв. По закінченні процесу було видано наказ господарського суду, оформлений відповідно до резолютивної частини рішення. Однак районна виконавча служба призупинила провадження і не виконала рішення суду. Такі дії, вважав скаржник, протиправні. І, як з'ясувалося під час судового розгляду, цілком обґрунтовано.

— Суддям не треба «боятися» прямо застосовувати норми Основного Закону. Це ефективно і доречно також під час розгляду, зокрема, спорів про право власності. Тема сьогодні актуальна і складна. А Конституція тут може допомогти. У прийнятті ухвали у даній справі я керувалася Конституцією України, — пояснює Ольга Таранущенко. — Зокрема статтею 124, про яку йшлося вище. Застосування норми Основного Закону надає судовим актам більшої значущості, а отже, і більшої відповідальності. Звісно, не можна побудувати рішення лише на нормах Конституції. Є спеціальні закони, кодекси, інші нормативні акти, які уточнюють її. Але Конституція — це фундамент, базис і містить норми всіх галузей права.

Олена ІВАШКО.

Миколаїв.



Фото Олександра КЛИМЕНКА.

22 червня 2005 р. Пікети біля Верховної Ради України.

Гальмує нездоровий консерватизм

Анатолій ЛУНЯЧЕНКО, голова Одеського обласного апеляційного суду, заслужений юрист України:

— Пряма дія конституційних норм — не декларація на правову тему, а нормативно-правовий акт вищої юридичної чинності. Районні та апеляційний суд Одеської області виходять у своїй практиці з того, що будь-який громадянин на території України вправі зажадати судового захисту своїх прав і свобод, прямо і безпосередньо посилаючись на норми Основного Закону країни.

Частина 3 статті 8 Конституції, у якій ідеться про принцип прямої дії конституційних норм, у судах Одеської області не декларується, а працює.

Приміром, статтею 63 частини 1-ї Конституції передбачено право на відмову давати показання чи пояснення стосовно себе, членів своєї родини чи близьких родичів. Як норма прямої дії, ця стаття Конституції не потребує додаткового регулювання з боку інших законів — Цивільно-процесуального чи Кримінально-процесуального кодексів — і підлягає виконанню в будь-якому правоохоронному органі, зокрема й у суді.

Аналіз практики судів Одеської області свідчить про те, що статті Конституції як норми прямої дії рік у рік дедалі частіше застосовуються як під час розгляду судових справ, так і при винесенні рішень. Вважаю, що це явище має тенденцію до розширення.

На жаль, судова практика і виконання судових рішень, заснованих на діях статей Конституції як норм прямої дії, часто зіштовхуються з нездоровим, як на мене, консерватизмом при їх реалізації. Це притаманне й вищим судовим інстанціям. Можна навести чимало прикладів, коли посилання суду на ту чи іншу статтю Конституції інші органи влади просто ігнорують.

В'ячеслав ВОРОНКОВ.

Одеса.

■ ОПИТУВАННЯ

Відстоювати — собі дорожче

Чи знаєте ви, що статті Конституції — це норма прямої дії?

Микола СОТНИКОВ, робітник:

— Безперечно, про це знаю. І дуже добре. Адже не раз доводилося відстоювати свої права. Одна із справ «довела» мене навіть до Верховного Суду, який прийняв ухвалу на мою користь. Завдяки цьому і деякі керівники, з якими довелося мати справу, знають тепер про Конституцію України значно більше. На жаль, багато хто з простих людей налаштований дещо скептично: мовляв, відстоювати свої права — собі дорожче.

Володимир ЛЕЛЮХ, пенсіонер:

— Прямої дії вони чи «кривої», а на місцях всяк робить по-своєму. Взяти роки незалежності... У селі весь цей час будь-який маленький начальничок чи якийсь дрібний доморощений бізнесмен тільки й думали про те, як надурити бідного селянина. І дурили! І нині продовжують дурити — на паях, на землі, на цінах... Де це бачено, щоб молоко коштувало дешевше, ніж ... мінеральна вода? Або, скажімо, пільги... Скористатися більшістю з них можуть лише ветерани, які живуть у місті. А які у мене можуть бути пільги, коли в нашому селі чи не єдиним благом є світло? Всі інші «пільги» створюй собі сам!

Василь, безробітний:

— Знаю, але мало в це вірю. 23 роки пропрацював інженером у будівельній організації. В останні роки, правда, тільки на папері, бо після того, як нашу мехколону приватизували, то все кудись «хутко зникло». На наших очах розікрали таку колись багату організацію. І куди не зверталися — до райадміністрації, до прокурора — всі тільки руками розводили: мовляв, це приватна власність, тож самі розбирайтеся... А як же наші права?

Сергій СТРЕЛЬЧЕНКО, водій:

— Чи хоч один суд в Україні прийняв колись рішення винятково на основі того чи іншого положення Конституції? Безпосередньо! Приміром, беру я цю книжечку, читаю «Громадянин України має право...», іду в суд і добиваюсь... Якщо таке було, тоді повірю, що норми Конституції таки мають пряму дію.

Віталій СКОБЕЛЬСЬКИЙ.

Полтавська область.

***

Іван Петрович, голова ради:

— Знаю, що коли закони та підзаконні акти суперечать Основному Закону, то вони не чинні. Але окремі статті не діють взагалі. Наприклад, стаття 43 гарантує громадянам захист від незаконного звільнення. Мене звільнили з роботи, я звернувся до суду, суд поновив, та виконавча служба навіть не спробувала виконати рішення, бо я судився з високим керівником.

Сергій, журналіст:

— Існує велика кількість законів, котрі суперечать Конституції. Тому живемо не за Конституцією, а за регуляторними актами, які перекреслюють Конституцію.

Ганна, вчителька:

— Перша причина, що статті Конституції не діють як пряма норма, полягає у недосконалій судовій системі, де діє принцип «закон — як дишло». Друга — відсутність у бюджеті держави грошей, без чого Конституція — це декларація обіцянок.

Записала Алла БРУСИЛОВА.

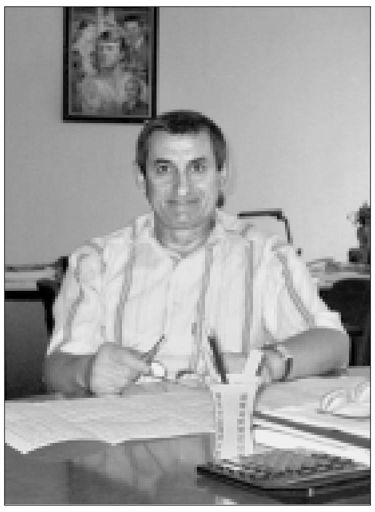
Херсонська область.

Опора на власні сили

Недолуга аграрна політика останнього десятиліття загнала у глухий економічний кут і виробників цукрових буряків, і цукроварів. Одне з найпотужніших українських підприємств цукрової галузі — ВАТ «Пальмірський цукрозавод» — ціною надзусиль утримує позиції флагмана переробників солодкої сировини на Черкащині й загалом в Україні.

Не «завдяки», а «всупереч»

У кабінеті генерального директора «Пальміри» Петра Фесака на почесному місці експресіоністський колаж із зображенням молодого Ющенка із соратниками. Колоритний твір називається «Сильний дух». «Цю картину я придбав



Генеральний директор, голова правління ВАТ «Пальмірський цукрозавод» Петро Фесак.

кілька років тому на Закарпатті, — задоволивши мою цікавість власник арт-символу. — У нашій «потопаючій» галузі потрібно мати не лише чіткі розрахунки, а й командну силу духу. А також певні ідеали та віру в правоту своєї справи. Без цього «цукровий корабель» піде на дно...»

— Після бурхливих парламентських слухань про стан «найсолодшого» сектору економіки, — продовжував Петро Якович, — я і мої колеги чекали енергійних кроків уряду. Проте, з'ясувалося, даремно. «Віз» переробників як застряг у трясовині проблем, так і досі борсається самотужки.

Неприпустимо, нарікав голова правління акціонерного товариства, що Україна живе без стратегії і тактики розвитку агропромислового комплексу, зокрема цукрової галузі. Запроваджені ще 1999 року адміністративні важелі регулювання бурякоцукрового комплексу безнадійно застаріли. Спроби ледь-ледь підкоригувати їх — це все одно, що реанімувати мертвого. Необхідний комплексний підхід до реформування галузі, зокрема негайна зміна системи оподаткування цукрових заводів, які працюють два місяці на рік, а податки вимушені сплачувати весь рік наперед. Більше того, штучно створена ситуація, коли переробники цукрових буряків не мають так званого «вхідного» ПДВ, а самі сплачують його у повному обсязі.

Сергій Федоренко, президент Агропромислової асоціації «Група компаній «Укррос», до складу якої входить Пальмірський цукровий завод, не раз на всіх рівнях порушував це питання. «Надання цукрозаводам статусу сільгосптоваровиробника, — продовжує Петро Фесак, — давно є очевидно необхідним. А без цього цінові «ножиці» по живому ріжуть і виробника солодких коренів, і їх переробника. Потрібно негайно зупинити цей небезпечний процес, інакше країна залишиться без свого «білого золота», — констатував Петро Якович. — Уже дійшло до того, що зі сторінок однієї комерційної газети пропонують «убити» вітчизняну бурякоцукрову галузь і перейти на тростинний цукор».

Досвідчений господарник не гіперболізував загрозу. Вона анітрохи не ілюзорна. Вона реальна. І це видно на прикладі не лише десятків цукроварень, котрі назавжди зупинили свій конвеєр. Несолодким залишається життя навіть флагмана вітчизняної переробної промисловості, яким є «Пальміра». Через відсутність зваженої державної агрополітики 35-річний цукровий завод, котрий за добу переробляє 6 тисяч тонн солодких коренів, стикається з неабиякими труднощами. Оборотних коштів вистачає лише на щорічний технологічний процес: вивезти, прийняти, переробити сировину. Практично весь прибуток витрачається на поточні ремонти, адже близько 60 відсотків основних засобів виробництва вже зношені. «Якби не запозичення іноземних інвестицій через Агропромислову асоціацію «Група компаній «Укррос», — зазначає Фесак, — ми ніколи не мали б нових прес-фільтрів «Путш» або комп'ютеризованої системи прийому цукросировини. Нині триває монтаж пресів глибокого віджиму норвезької фірми «Сторд», визнаного світового лідера в цій галузі. Отож європейські стандарти цукроваріння для нас не є чимось неможливим».

«Близнюк» іде на допомогу

Поки переважна більшість вітчизняних цукроварів мріє про європейські стандарти в агропромисловому комплексі, на ВАТ «Пальмірський цукрозавод» впроваджують свої методи порятунку галузі. «Наша справа, — варити цукор, — наголосив Фесак. — Однак через відмову багатьох господарств вирощувати «невигідну» культуру нам знову довелося звертатися по допомогу до «Укрросу».

Створення «близнюка» цукрозаводу — СТОВ «Пальміра» — одразу переконало заводчан у правильності обраного шляху. Нове підприємство взяло в оренду кілька тисяч гектарів землі й «гармоніювало» ритмічне надходження сировини на кагатне поле цукрозаводу. До того ж аграрна «Пальміра» швидко наздогнала за показниками врожайності та ефективності виробництва цукрових буряків своїх маститих сусідів — агрофірму «Маяк» Героя України Миколи Васильченка та приватне підприємство «Плешканівське» Людмили Лисун.

— Торік ми мали у товаристві середню врожайність 333 центнери буряків з гектара, — поінформував генеральний директор СТОВ «Пальміра» Олександр Журба. — При цьому більшість площ, орендованих у власників земельних паїв, довелося спочатку, як кажуть, доводити «до розуму». Бур'яни на них стояли, немов джунглі...

Нині «Пальміра» господарює більш як на 15 тисячах гектарів землі. Розташовані вони у трьох районах лівобережжя Черкащини. Щоб дотримуватися сівозміни, підприємство вирощує зернові, бобові культури. Торік під «фаворитом», цуковим буряком, було зайнято 3 тисячі 625 гектарів і поставлено на завод 140 тисяч тонн сировини. Головний агроном аграрної «Пальміри» Володимир Москаленко не без гордості зазначив, що одне їхнє господарство здало на цукровий завод буряків більше, ніж весь Золотоніський район. І Чорнобаївський, і Драбівський також.

— Тому наша стратегія спрямована на подальше збільшення виробництва цукрових буряків, — продовжив Олександр Журба. — Нині наша частка становить 34 відсотки від загального обсягу поставленої Пальмірському цукровому заводу сировини. Через рік ми вийдемо на 50 відсотків, але не тільки за рахунок розширення площ, а й завдяки підвищенню врожайності.



Окраса заводського села — місцева школа.

Плани сировинної «Пальміри» та її керівника цілком реальні. СТОВ має міцну матеріальну базу: десять потужних бурякозбиральних комплексів «Хольмер», майже сто високопродуктивних тракторів, великий автомобільний парк. Використання ефективного посівного матеріалу, добрив, засобів захисту рослин забезпечують високу агротехніку. Варте уваги: найсучасніші засоби захисту рослин підприємству надає інший партнер з Агропромислової асоціації «Група компаній «Укррос» компанія «Презенс». Так гуртом і перемагають негаразди.



Генеральний директор СТОВ «Пальміра» Олександр Журба радиться із своїми колегами — головним агрономом Володимиром Москаленком, заступником головного бухгалтера Ольгою Швидкою, юрисконсультом Надією Свирид.

СТОВ «Пальміра» вчасно розраховується з власниками земельних та майнових паїв, тож бажаючих здати свою землю в оренду добропорядному господареві щороку збільшується.

Світло в кінці тунелю

Поруч з адміністративним приміщенням ВАТ «Пальмірський цукрозавод» — будинок культури, бібліотека, дитячий садок, дільнична лікарня. Як і в більшості переробних підприємств на периферії, соцкультпобут був міцно «прив'язаний» до заводу. Після відповідних постанов уряду ці заклади перейшли на баланс органу місцевого самоврядування. Однак чимало жителів більш як двохтисячного села, котрі звикли жити на повному «комуністичному» забезпеченні, досі не можуть сприйняти нових реалій.

— Ми донині утримуємо котельню для всієї Пальміри, — ділиться Фесак. — Це стає за воду в добру копієчку. Тепер вирішили перевести опалювання житла на автономний режим. Замовили проект і підводимо за свій рахунок газ до кожної оселі. Пенсіонерам, ветеранам підприємства відшкодуємо 50 відсотків вартості підключення квартири до блакитного вогника. Незважаючи на те, що об'єкти «соціалки» і культури перебувають тепер під крилом сільської ради, акціонерне товариство постійно допомагає колишнім підопічним. Інакше й не можна. Життя всього селища пов'язане із підприємством, не одна робітнича династія працює на ньому. Тож і надалі завод та селище — рідні брати.

Загалом підприємство добре співпрацює з місцевою владою, разом долаючи буденні труднощі. На заводі добрим словом згадують Віктора Павліченка, голову Золотоніської райдержадміністрації, який доклав чимало зусиль для розвитку найбільшого підприємства району. Петро Якович поділовому показує пориті траншеями зелені вулиці села — іде газифікація. Принагідно звертає увагу на ошатну будівлю під новеньким блакитним дахом. «То школа. Бачте, супутникова антена на ній? Ремонт, комп'ютерний клас, підключення до Інтернету забезпечив її випускник, Ігор Потапенко. Сьогодні він очолює відому в Росії групу «Разгуляй», що є давнім добрим партнером «Укрросу».



У Пальмірі проходить «лінія фронту» — проводять газ.

Оглянувши місцеві краєвиди, знову повернулися до теми бурякосіяння та переробки. Сезон цукроваріння 2005 року Пальмірський цукровий завод зустрічатиме, одержавши сертифікат управління якістю за стандартом ISO-9001-2000. Отож флагман української цукрової галузі набуває рівня та статусу європейського товаровиробника.

— Пальміра, звісно, вистоїть у цих несприятливих умовах, — підбив підсумок нашої розмови енергійний голова правління. — Але мова йде не тільки про наше підприємство, а про всю вітчизняну цукрову галузь. Якщо держава не прийме кардинальних заходів, ми доживемося до того, що не вироблятимемо, а імпортуватимемо солодкі кристали. Тільки тоді не ми, а нам диктуватимуть умови, ціни, ставки, квоти. Ми втратимо не сегмент економіки, а стратегічну галузь.

Зберегти її наш обов'язок перед прийдешніми поколіннями, які мають жити у визнаній в світі цукровій державі — Україна.

Лідія ТИТАРЕНКО.

Черкаська область.

Фото автора.

«КУПАЙЛОЧКО-ФОРТУНО, ТИ Є ТАМ, ПОДАЙ СЮДИ ВІНЕЦЬ ЩАСТЯ НАМ»





Співати парубочих пісень 40, а то й 50 років поспіль — то, мабуть, занадто. Керівник хору «Гомін» Леопольд Ященко, який традиційно запросив на святкування Івана Купала до столичного Гідропарку, мріє про передачу такої естафети молодим. Серед глядачів, справді, молоді було багато. А от співати разом не виходило. Дехто слів не знає, дехто соромиться. А оця група тінейджерів узагалі вирішила сфотографуватися зі своїм магнітофоном на фоні свята. Коли їм натякнули, що тут співають давніх пісень, були здивовані. Але магнітофон усе-таки вимкнули. А невгамовний 77-літній Леопольд Іванович вів далі: що купальські пісні — то багатство, нині їх співають лише у Білорусі, Прибалтиці, Фінляндії. Хтось навіть висловив пропозицію зробити Івана Купала загальноєвропейським святом. А що, нехай і там співають наших пісень! Узагалі, за традицією святкують з шостого на сьоме липня піснями, водою, хлібом, очищаються вогнем. Кажуть, раніше цього вистачало на цілий рік. Тож не пропустіть!

Анастасія СИРОТКІНА.
Фото автора.

■ У НОМЕР

У колі друзів

В європейських столицях невеличкі творчі вітальні «для своїх» — річ звична. Київ також може похвалитися таким куточком: на Хрещатику працює Творча вітальня ім. Івана Козловського «Духовна спадщина». Нині вона святкує четверту річницю. Для керівника вітальні В'ячеслава Медведєва це подвійне свято, адже вітальня вперше відчинила двері для гостей, майстрів оперного та балетного мистецтва, саме в день його народження.

Влаштований з цієї нагоди вечір творчої молоді Києва назвали «У колі друзів музика звучить...» Вечір справді минув у майже домашній обстановці. Народні артисти України Микола й Тамара Коваль співали неперевершену пісню М. Лисенка «Коли розлучаються двоє», а ще на прохання публіки виконали «Гандзю». Завершували вечір заслужена артистка України Наталія Шелепницька, солістка Національної опери України Оксана Ярова й дипломант Всеукраїнського конкурсу «Нові імена» Дмитро Іванченко. Багато оплесків на свою честь отримали й молоді таланти, студенти музичного училища імені Глієра Катерина Березовська, Олександр Тищенко, Надія Новосьолова. За словами Миколи Коваля, вони — майбутні зірки оперного мистецтва.

Наталя ОВДІЄНКО.

Молитва століття

У Кам'янці-Подільському буде пам'ятник Івану Павлу II, а скверик, де його встановлять, поруч із кафедральним Петропавлівським костьолом, назвуть ім'ям понтифіка. Таке рішення нещодавно прийняла міська рада, зваживши на звернення єпископа Леона Дубравського та громадськості.

Цією новиною увінчалося завершення великого євхаристійного конгресу «Зостанься з нами, Господи». На конгрес до древнього подільського міста прибули гості з багатьох куточків України, Польщі, Словаччини, Італії, посланець із благословенням Папи Римського, священики та вірні інших конфесій. «Станьмо добрими, як Ісусів хліб!» — таким було гасло форуму.

Католики Кам'янця підтримують ідею закриття базарів у недільні дні, щоб люди могли по вихідних бувати у храмах, духовно й морально збагачуватися. Урочиста меса, хресний хід вулицями, прикрашеними стрічками, прапорами, квітами, із зупинками для молитов і проповідей біля католицьких храмів і Старої фортеці, концерти духовної та народної музики привабили понад п'ять тисяч учасників, особливо багато молоді.

Віра ШПИЛЬОВА.

Кобзарські сезони Волині

На звук козацької бандури до старовинного Кременця на Тернопільщині з'їхалися тисячі шанувальників цього національного інструмента. Вперше тут відбувався фестиваль «Кобзарські сезони Волині», організаторами якого виступили три області: Волинська, Рівненська і Тернопільська. Наступного року до них приєднаються Житомирська і Хмельницька. Мета — відродити кобзарське мистецтво.

У святі взяли участь найвидатніші кобзарі України: Володимир Єсипок, Едуард Драч, Тарас Силенко, Валерій Левандовський, Тарас Компаніченко, Василь Жданкін та Віктор Непомнящий. Воно розпочалося з козацького омовіння у джерелі святої Анни, богослужіння в Почаївській лаврі. Кобзарі вшанували пам'ять своїх попередників, а кобзарських могил у Почаєві, Кременці і навколишніх селах чимало. На П'ятницькому цвинтарі у Кременці, де поховано п'ятеро козаків-характерників, учасники фестивалю висадили калиновий кордон. У місцевому педагогічному інституті відбувся відкритий майстер-клас. У рамках акції «Кобзарі — Кобзареві» учасники фестивалю вклонилися великому Тарасові, до його пам'ятника лягли квіти. До пізнього вечора лунали над Кременцем козацькі солоспіви. У концерті також взяли участь бандуристи з Луцька і Рівного.

У неділю свято перемістилося на Рівненщину. І це тільки початок, кажуть організатори. Вони мають намір зробити його всеукраїнським.

Любов ЛЕВИЦЬКА.

За стрибки на кобилі дякові вручили мішок вівса

Протягом двох днів наш кореспондент подорожував столицею Гуцульщини — так місцеві мешканці називають Косівський район Івано-Франківщини. Роздивлявся принади та особливості того, що зараз прийнято називати зеленим туризмом.

Авто косівського дяка Михайла Баранюка має передок від «Жигулів», задню частину — від «Опеля», а замість двигуна — пару гуцульських коней! Година оренди цього фіакра коштує 50 гривень.

— Бажаючих — з головою! Переважно туристи — але й наші місцеві кавалєри винаймають, щоб поїхати в сусіднє село на дискотеку, — розповідає пан Михайло.

Своїх красунь-годувальниць — Рузю та Лесю — він одержав завдяки програмі з порятунку гуцуликів: береш безплатно кобилу, двох перших лошаток також безплатно передаєш іншим людям — і кобила остаточно стає твоєю.

— З Рузею ми навіть брали участь у змаганнях — стрибали через бар'єри, потоки — й посіли четверте місце! Вручили нам мішок вівса та грамоту, — каже дяк.

Сорочку вишила все чорними та чорними нитками...

— Зайди вирізали колись в Борщові всіх чоловіків. Місцеві жінки дали тоді обітницю: протягом 300 років носити сорочки, вишиті тільки чорними нитками, — розповідає власник приватного музею на косівській Москалівці Михайло Струтинський, показуючи жіночий костюм, один погляд на який змушує принишкнути.

Збирати свою колекцію пан Струтинський почав понад сорок років тому, повернувшись з армії. Зараз у нього самих тільки тарілок, випущених за часів Австро-Угорщини та Польщі в 1842-1939 роках, понад тисяча — стіни в коридорах та кухні прикрашені ними від підлоги до стелі! А різних вишитих речей — десять тисяч, або тридцять з гаком величенних скринь!

Всю ту красу пан Михайло одягає на манекени... та свою дружину. Пані Романа не заперечує:

— У своїй улюбленій сорочці з лелітками я виглядаю молодшою щонайменше на двадцять років! Звісно, коли чоловік привозить додому чергову купу добра — в мене бунт! Але потім знаходжу в тій купі шедеври... Хоча пожити просторно все одно хочеться...

Найкращі ліки проти старості — пополохатися у валилі

Микола Іванюк, разом з дружиною Оксаною, працює на тому ж місці й на тій самій «посаді», що і його прадід, дід та батько! А саме — на валилі села Город, що під Косовом. Валило — то такий величенний дерев'яний механізм, що приводиться в дію силою стрімкої гірської річки. В нього закладаються зроблені з овечої вовни ліжники: покрутившись кілька годин у воді, вони збігаються — стають менші, але товщі.

— Приносять до нас і старі ліжники пополохати — вони стають як нові! — каже пані Оксана.

Щоправда, ліжників гуцули роблять дедалі менше — бракує вовни. В Україні вівчарство занепало, а завозити сировину контрабандою з Молдови начебто стає складніше.

Церкви-панцерники, супутникові колиби та мало не скручені в'язи

А місцеві дерев'яні церкви... виблискують нині металом! Адже їх до самих маківок покрили жерстю — тільки знизу видно ще дерев'яні «п'яти». Чим керувалися «модернізатори», невідомо — але одержаний результат справляє на багатьох дуже неоднозначне враження.

Та й гуцульські хати — це вже далеко й далеко не завжди традиційна дерев'яна архітектура. А за кількістю антен-тарілок на душу населення Київ від тутешніх сіл відстав, мабуть, безповоротно. Доволі кумедно: дерев'яна колиба з кількома тарілками на даху.

Ще на тутешніх дорогах можна зустріти рейсові автобуси Косів—Мадрид або Коломия—Палермо. Але краще — гуцульське весілля! На возі везуть вбрану білими стрічками ялину (посеред літа!), а попереду — верхи на конях — їдуть молоді хлопці в національному вбранні. Розглядаючи цю казкову процесію з вікон своєї маршрутки, ми собі мало в'язи не поскручували!

Сергій ХОМІНСЬКИЙ.

Караїми б'ють на сполох

У Сімферополі відбулися перші громадські слухання з проблем кримських караїмів. Вони заявили про кризову ситуацію, в якій опинився етнос.

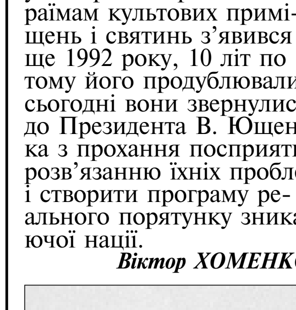
На півострові їх залишилося близько 800, у всьому світі — менш як дві тисячі. Караїми — корінний народ півострова, колись значний і сильний, за минуле століття скоротився вдесятеро. А караїмських храмів поменшало у 20 разів. Стародавній етнос опинився на грані виживання: не лишилося національних шкіл, бібліотек, культових приміщень, духовних училищ, общинних земель, благодійних фондів. Якщо відімре релігія, культура і мова, зберегти етнос буде неможливо. Народ вимагає повернення своїх культових приміщень і національних святинь.

Якщо не вжити термінових заходів, то вже найближчим часом ми позбудемося частини своєї історії, спадку цілого народу, який чимало зробив не лише для України, а й світу, — кажуть кримські караїми. Єдиний діючий караїмський храм сьогодні — кенаса у Євпаторії. Народ береже її як зіницю ока. Завдяки допомозі держави цього року буде закінчено реставрацію соборної кенаси. Чекають караїми й повернення кенас у Сімферополі й Бахчисараї. Досі цьому народу не повернули його давню всесвітньовідому святиню — гірське місто-цитадель Чуфут-Кале під Бахчисараєм з родовим двотисячолітнім кладовищем Балта-Тиймез.

Пам'ятки розграбовують вандали-гробокопачі й туристи. Своїми силами зберегти спадок предків не вдається. Різними способами намагаються відібрати у них приміщення національних громад. Приміром, у Феодосії міські депутати раптом вирішили різко підвищити плату за орендовані товариством підвальні кімнати. А в більшості регіональних громад узагалі немає приміщень.

Караїми сподіваються, що їх почує нова влада. Потрібні нові підходи у справі збереження унікального етносу. Перший указ про повернення караїмам культових приміщень і святинь з'явився ще 1992 року, 10 літ по тому його продублювали, сьогодні вони звернулися до Президента В. Ющенка з проханням посприяти розв'язанню їхніх проблем і створити програму реального порятунку зникаючої нації.

Віктор ХОМЕНКО.

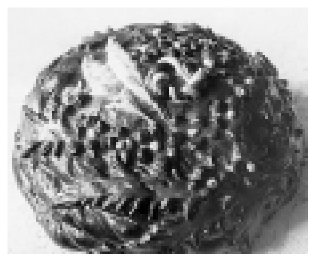


Бахчисарай, Крим.

ЛУГАНЩИНА:

«Голос України» вивчає проблеми регіону

«Пишіть про хліб частіше!..»



Директор Сєверодонецького хлібокомбінату Микола Федоров дивиться на свої булочки, як на кохану жінку. І одразу закликає нас:

— Ви у своєму «Голосі України» частіше пишіть про хліб! Про його якість, про те, з якого борошна його доводиться випікати.

Якість хлібопродукції і стала головною темою нашої розмови. Як визнав Микола Михайлович, приватні пекарні сьогодні перебувають у кращому становищі, ніж підприємства ВАТ «Коровай», до якого і належить Сєверодонецький хлібозавод.

— Приватник купує таке борошно, яке йому потрібне, — пояснює директор, — а ми використовуємо те, яке дають, і вибору немає. Ми, наприклад, випікаємо хліб з борошна зерна п'ятого-шостого класу, а приватник —третього. Є різниця? Його продукція краща, отже, покупець її і купить. До того ж за гарної якості хліба приватний виробник може і знизити його ціну. У цьому значенні хлібозаводи «Короваю» — у гірших умовах. Наша конкурентоспроможність знижується.

Останнє визнання дивує, оскільки ВАТ «Коровай» на Луганщині вважають монополістом з виробництва хлібобулочних виробів. Але з'ясувалося, що його монопольне право підтверджують тільки офіційні статистичні дані. Міні-пекарні зазвичай працюють на єдиному податку і статистиці не піддані. Сєверодонецький комбінат, приміром, забезпечує своє місто хлібом лише на 59 відсотків, сусідній Лисичанськ і того менше — на 20 відсотків. Все інше належить міні-пекарням.

Сєверодонецькі пекарі виготовляють більш як 60 видів хлібобулочної продукції і понад 20 найменувань кондитерських виробів. Коли якість зерна була краща, хлібозавод забезпечував своєю продукцією майже 80 відсотків споживчого ринку. Сьогодні, як бачимо, він здає свої позиції. Обсяги продажу втрачаються прямо пропорційно втратам якості.

— Неякісне зерно в'яже нас по руках і ногах, — продовжує Микола Михайлович. — Стримує виробництво від розвитку, заважає освоєнню нового асортименту. Завод має 300 великих покупців. Якщо, скажімо, сьогодні хліб у нас не вийшов з відомої причини, завтра наш споживач уже вибере буханець приватного підприємця.

Однак, як показало опитування, населення все-таки більше довіряє продукції «Короваю», а не міні-пекарень. Аргументи на користь заводів такі: дотримуються технології та інших параметрів. Ця довіра виправдана. Борошновози не заїдуть на територію хлібозаводу, доки лабораторія не перевірить якість привезеного борошна. Не має значення, що протягом місяця-другого ті самі машини возять те саме борошно з того самого млина. Усе перевіряється і бувають прикрі випадки, коли сировину доводиться повертати назад.

Обговорюючи проблеми виробництва, Микола Михайлович акцентує увагу лише на одній — на якості зерна і просить обговорити цю тему у Верховній Раді.

Алла АНТИПОВА, Леонід БРОВЧЕНКО.
Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА.



ВІД КОМІТЕТУ З ДЕРЖАВНИХ ПРЕМІЙ

Додаток 1

Комітет з Державних премій України в галузі науки і техніки повідомляє, що до участі в конкурсі на здобуття Державних премій України в галузі науки і техніки 2005 року допущені такі праці:

1. Цикл монографій "Розробка нових математичних моделей, методів та інформаційних технологій для розв'язування задач трансобчислювальної складності".

Автори: Сергієнко І. В., Згуровський М. З., Мельник В. С., Дейнека В. С., Скопецький В. В., Новіков О. М., Гладкий А. В., Шило В. П.

Представлений Інститутом кібернетики імені В. М. Глушкова НАН України.

2. Цикл наукових праць "Розв'язання проблем раціонального природокористування методами аерокосмічного зондування Землі та моделювання геодинамічних процесів".

Автори: Греков Л. Д., Довгий С. О., Коротаєв Г. К., Мотижев С. В., Паталаха Є. І., Попов М. О., Сахацький О. І., Трофимчук О. М., Федоровський О. Д.

Представлений Центром аерокосмічних досліджень Землі Інституту геологічних наук НАН України.

3. Геоелектромагнітне дослідження земної кори і мантії.

Автор: Рокитянський І. І.

Представлена Інститутом геофізики імені С. І. Субботіна НАН України.

4. Розробка, створення, освоєння виробництва та впровадження сімейства моделей вітчизняних сучасних пасажирських вагонів для швидкісних перевезень.

Автори: Височин М. В., Донченко А. В., Ігнатов Г. С., Лобойко Л. М., Макаренко В. М., Мямлін С. В., Приходько В. І., Пшінько О. М., Федюшин Ю. М., Шкабров О. А.

Представлена Дніпропетровським національним університетом залізничного транспорту імені академіка В. Лазаряна.

5. Розробка і впровадження засобів неруйнівного контролю і технологій технічної діагностики машинобудівного і нафтогазового обладнання тривалої експлуатації.

Автори: Лобанов Л. М., Девін Л. М., Зінчак Я. М., Карпаш О. М., Криничний П. Я., Куриляк Д. Б., Назарчук З. Т., Недосєка А. Я., Півторак В. А, Троїцький В. О.

Представлена Інститутом електрозварювання імені Є. О. Патона НАН України.

6. Цикл робіт "Науково-методологічне забезпечення всеукраїнських переписів населення".

Автори: Єханурова Ю. І., Осауленко О. Г., Птуха М. В., Лібанова Е. М., Власенко Н. С., Остапчук О. Е., Роговий В. В., Романюк А. І., Стельмах Л. М., Стешенко В. С.

Представлений Інститутом демографії та соціальних досліджень НАН України.

7. Екосистемний моніторинг вірусних інфекцій: діагностика та профілактика.

Автори: Бойко А. Л., Смирнов В. В., Співак М. Я., Патика В. П., Поліщук В. П., Старчеус А. П., Карпов О. В., Князєва Н. А., Лазаренко Л. М.

Представлена Інститутом мікробіології і вірусології імені Д. К. Заболотного НАН України.

8. Розробка фізико-металургійних і технологічних основ виготовлення та обробки титану і сплавів на його основі та їх впровадження у промисловість України.

Автори: Тригуб М. П., Замков В. М., Ахонін С. В., Телін В. В., Петрунько А. М., Івасишин О. М., Фірстов С. О., Жуков О. А., Трофімов В. А., Антонов С. М.

Представлена Інститутом електрозварювання імені Є. О. Патона НАН України.

9. Теорія та практика нетрадиційного процесу — прокатка-розділяння.

Автори: Шульгін Г. М., Маншилін О. Г., Жучков С. М., Кекух А. В., Губайдулін В. Ф., Кукуй Д. П., Бабенко М. А., Корінь А. О., Кулаков Л. В.

Представлена Інститутом чорної металургії імені З. І. Некрасова НАН України.

10. Розробка і впровадження наукоємних технологій і практичних методів реконструкції гідроелектростанцій України для підвищення їх техніко-екологічної безпеки та енергоефективності в об'єднаній енергосистемі.

Автори: Поташник С. І., Баталов А. Г., Бондаренко Ю. М., Бугаєць А. О., Грубой О. П., Гуревич Р. Й., Мислович М. В., Сопель М. Ф., Шевчук В. М.

Представлена Національною акціонерною компанією "Енергетична компанія України" Відкрите акціонерне товариство "УкрГідроЕнерго".

11. Цикл робіт "Дослідження, розроблення та впровадження у суспільне господарство України прогресивних технологій біопалива з рослинної сировини".

Автори: Олійнічук С. Т., Міхненко Є. О., Кизюн Г. О., Міщенко О. С., Українець А. І., Шиян П. Л., Домарецький В. А., Жолнер І. Д., Сосницький В. В.

Представлений Українським науково-дослідним інститутом спирту і біотехнології продовольчих продуктів.

12. Цикл праць по науковому обґрунтуванню, розробці і впровадженню високоефективних, ресурсозберігаючих і екологоорієнтованих технологій підземної розробки з залученням механізованого кріплення та спеціального обладнання для відробки похилих і крутопохилих вугільних пластів.

Автори: Гребьонкін С. С., Волошин О. І., Доронін О. Д., Єфремов І. О., Житльонок Д. М., Ільїн А. І., Керкез С. Д., Перепелиця В. Г., Радченко В. В., Стеблін В. В.

Представлений Інститутом геотехнічної механіки імені М. С. Полякова НАН України.

13. Розробка та впровадження високоефективних технологій видобування та постачання газу для досягнення енергетичної безпеки держави.

Автори: Крижанівський Є. І., Гончарук М. І., Грудз В. Я., Козлов А. В., Кондрат Р. М., Мислюк М. А., Рибчич І. Й., Фик І. М.

Представлена Івано-Франківським національним технічним університетом нафти і газу.

14. Колективні механізми нагріву та перенесення плазми в тороїдальних магнітних пастках.

Автори: Волков Є. Д., Загородній А. Г., Засенко В. І., Касілов С. В., Михайленко В. С., Назаров М. І., Скибенко А. І., Степанов К. М., Чечкін В. В., Швець О. М.

Представлена Національним науковим центром "Харківський фізико-технічний інститут".

15. Ефекти спонтанного порушення симетрії і фазові переходи у фізиці елементарних частинок та фізиці конденсованого стану.

Автори: Гусинін В. П., Кріве І. В., Міранський В. А., Омельянчук О. М., Пашицький Е. А., Ситенко Ю. О., Фомін П. І., Шевченко С. І.

Представлена Інститутом теоретичної фізики імені М. М. Боголюбова НАН України.

16. Дослідження фізичних принципів молекулярної організації та структурної динаміки біополімерів.

Автори: Благой Ю. П., Веселков О. Н., Волков С. Н., Малєєв В. Я., Семенов М. О., Сорокін В. О., Харкянен В. М.

Представлена Інститутом радіофізики та електроніки імені О. Я. Усикова НАН України.

17. Розробка наукових основ промислового грибівництва та їх практична реалізація в аграрному комплексі України.

Автори: Приліпка О. В., Дудка І. О., Єжов В. М, Бісько Н. А., Яковенко В. П., Білай В. Т., Митропольська Н. Ю., Цизь О. М., Іваненко П. П., Гончаренко М. М.

Представлена Інститутом ботаніки імені М. Г. Холодного НАН України.

18. Цикл праць "Землеробська механіка та теорія сільськогосподарських машин".

Автор: Заїка П. М.

Представлений Харківським національним технічним університетом сільського господарства імені Петра Василенка.

19. Енциклопедія етнокультурознавства: В 6-ти томах (видання друге).

Автори: Бітаєв В. А., Кремень В. Г., Римаренко Ю. І., Чернець В. Г., Шкляр Л. Є.

Представлена Державною академією керівних кадрів культури і мистецтв.

20. Цикл монографій "Геометрія і топологія скінченновимірних, нескінченновимірних многовидів і підмноговидів".

Автори: Погорєлов О. В., Борисенко О. А., Амінов Ю. А., Кадець В. М., Кадець М. Й., Шарко В. В.

Представлений Інститутом математики НАН України.

21. Цикл наукових праць "Розроблення та впровадження наукових основ і практичних засад збереження біорізноманіття як неодмінної умови сталого розвитку України".

Автори: Шеляг-Сосонко Ю. Р., Голубець М. А., Стойко С. М., Мовчан Я. І., Малишева Н. Р., Андрієнко-Малюк Т. Л., Дубина Д. В., Ніколайчук В. І., Олещенко В. І., Волошкевич О. М.

Представлений Інститутом ботаніки імені М. Г. Холодного НАН України.

22. Мобільний дистанційно-керований комплекс для поводження з радіоактивними відходами.

Автори: Павловський М. А., Вокуєв І. П., Гусєв О. В., Карпачев Ю. А., Клюфас С. І., Рудик Ю. М., Слободян Л. Р.

Представлена Національним технічним університетом України "Київський політехнічний інститут".

23. Фундаментальні дослідження впливу гіпертермії на стан імунітету та розробка нових високоефективних технологій лікування при гнійно-септичних захворюваннях у серцево-судинній та абдомінальній хірургії.

Автори: Книшов Г. В., Руденко А. В., Воробйова Г. М., Максименко В. Б., Крикунов О. А., Лазоришинець В. В., Саєнко В. Ф., Копчак В. М., Фомін П. Д., Бойко В. В.

Представлена Інститутом серцево-судинної хірургії імені М. М. Амосова Академії медичних наук України.

24. Наукова розробка, організація та впровадження системи санаторно-курортного оздоровлення і лікування вагітних в Україні.

Автори: Владимиров О. А., Гойда Н. Г., Голота В. Я., Гутман Л. Б., Дашкевич В. Є., Жаркіх А. В., Лобода М. В., Лук'янова І. С., Степанківська Г. К., Тофан Н. І.

Представлена Інститутом педіатрії, акушерства і гінекології Академії медичних наук України.

25. Розробка та впровадження новітніх, малоінвазивних хірургічних технологій при захворюваннях та ураженнях хребта.

Автори: Педаченко Є. Г., Корж М. О., Грунтовський Г. Х., Кущаєв С. В., Поліщук М. Є., Продан О. І., Радченко В. О., Фіщенко В. Я.

Представлена Інститутом патології хребта та суглобів імені професора М. І. Ситенка Академії медичних наук України.

26. Розробка та впровадження у виробництво і в медичну практику рентгенодіагностичних систем для обстеження органів грудної порожнини з цифровими приймачами на базі решіток фотодіодних матриць.

Автори: Розенфельд Л. Г., Медведєв В. Є., Фещенко Ю. І., Дикан І. М., Мірошниченко С. І., Девко В. Ф., Осадовський В. Р., Коваленко Ю. М., Марченко Ю. Г., Жилко Є. О.

Представлена Інститутом онкології Академії медичних наук України.

27. Створення та впровадження високотехнологічних процесів і машин у будівельній індустрії.

Автори: Поляченко В. А., Сівко В. Й., Назаренко І. І., Яковенко В. Б., Ловейкін В. С., Омельченко О. О.

Представлена Київським національним університетом будівництва і архітектури.

28. Цикл наукових праць по дослідженню, розробці і впровадженню нових технологій, матеріалів і обладнання для виробництва плодово-ягідної продукції оздоровчого призначення.

Автори: Литовченко О. М., Кондратенко П. В., Тюрин С. Т., Чернявський В. П., Букаєв Г. Г.

Представлений Інститутом садівництва Української аграрної академії наук.

29. Розробка технологій і організація виробництва пластмасових сцинтиляторів, створення на їх основі детекторів іонізуючого випромінювання для радіаційного приладобудування.

Автори: Гриньов Б. В., Сенчишин В. Г., Любинський В. Р., Рогов В. В., Будагов Ю. А., Ольшевський О. Г., Сисакян О. Н.

Представлена Інститутом сцинтиляційних матеріалів НАН України.

30. Розробка і впровадження в серійне виробництво конкурентоспроможної трикоординатної РЛС 35Д6 (36Д6) і її модифікацій, створених на основі досвіду бойового застосування.

Автори: Кононович В. Я., Лашко Л. О., Май І. Д., Мокеєв Ю. Г., Новиков О. П., Піза Д. М., Пресняк І. С., Траїлін В. Ф., Филенко С. І., Яременко Ю. П.

Представлена Казенним підприємством "Науково-виробничий комплекс "Іскра".

31. Система відображення, попередження та запобігання зіткнень літаків у повітрі.

Автори: Бєлкін В. В., Алесін А. М., Вакуленко М. В., Гаген С. К., Журавський С. М., Косінський О. С., Львовін А. І., Покровський В. І., Шацко О. Є., Шкіль В. О.

Представлена Державним науково-дослідним інститутом "Буран".

32. Дослідження, розробка та впровадження технологій і конструкцій маскування для ефективного захисту об'єктів від сучасної розвідки.

Автори: Васильченко І. І., Ващенко В. П., Глєбов В. В., Іванченко Д. Д., Кір'яков В. М., Колчигін М. М., Оніпко О. Ф., Ткалич М. В., Топчев М. Д.

Представлена Харківським націо-

УКРАЇНИ В ГАЛУЗІ НАУКИ І ТЕХНІКИ

нальним університетом імені В. Н. Каразіна та Науково-дослідним підприємством Української академії наук "Інститут автоматизованих систем".

33. Підручник "Біотехнологія рослин", К.: Поліграфконсалтинг, 2003.
Автори: Мельничук М. Д., Новак Т. В., Кунах В. А.
Представлений Міністерством освіти і науки України.

34. Підручник "Безкоксова металургія заліза", Дніпропетровськ: РВА "ДніпроВАЛ", 2003.
Автори: Іващенко В. П., Величко О. Г., Терещенко В. С., Чеченєв В. А.
Представлений Міністерством освіти і науки України.

35. Підручники: "Переходные процессы в системах электроснабжения", К.: Головне видавництво видавничого об'єднання "Вища школа", 1989; "Перехідні процеси в системах електропостачання", Дніпропетровськ: Видавництво Національного гірничої академії України, 2000; "Переходные процессы в системах электроснабжения", Москва: Энергоатомиздат, Дніпропетровськ: Видавництво Національного гірничого університету, 2003.
Автори: Півняк Г. Г., Рибалко А. Я., Винославський В. М., Несен Л. І., Прокопенко В. В.
Представлені Міністерством освіти і науки України.

36. Підручник "Історія української літературної мови", друге видання, доповнене і перероблене, К.: АртЕк, 2002.
Автор: Русанівський В. М.
Представлений Міністерством освіти і науки України.

37. Підручник "Інфекційні і паразитарні хвороби" у трьох томах, К.: Здоров'я, т.1 - 2000, т.2 - 2002, т.3 - 2003.
Автор: Возіанова Ж. І.
Представлений Міністерством освіти і науки України.

Додаток 2

Комітет з Державних премій України в галузі науки і техніки повідомляє, що до участі в конкурсі на здобуття щорічних премій Президента України для молодих вчених 2005 року допущені такі праці:

1. Цикл наукових робіт «Методи обробки великих наборів даних».
Автори: Коломієць О. В., Харченко А. В., Тульчинський П. Г.
Представлений Інститутом кібернетики імені В. М. Глушкова Національної академії наук України.

2. Система автоматичного контролю процесу спікання агломерату.
Автор: Щокін В. П.
Представлена Криворізьким технічним університетом Міністерства освіти і науки України.

3. Створення та впровадження моніторингу технічного стану обладнання автомобільних газонаповнювальних компресорних станцій.
Автор: Орлов І. О.
Представлена Національною акціонерною компанією «Нафтогаз України» Міністерства палива та енергетики України.

4. Методи і моделі планування робіт проектів в умовах ризику.
Автор: Данченко О. Б.
Представлена Черкаським державним технологічним університетом Міністерства освіти і науки України.

5. Монографія «Селекційно-генетичні дослідження мутантних форм томата».
Автор: Кузьоменський О. В.
Представлена Інститутом овочівництва і баштанництва Української академії аграрних наук.

6. Агроекологічні шляхи використання природно збалансованих технологій при моделюванні сталих агроекосистем.
Автори: Писаренко П. В., Патика М. В., Калініченко А. В.
Представлена Полтавською державною аграрною академією Міністерства аграрної політики України.

7. Цикл наукових робіт «Плодова шовковиця на південному сході України».
Автор: Мітіна Л. В.
Представлений Донецьким ботанічним садом Національної академії наук України.

8. Створення нових конкурентоспроможних сортів пшениці — вирішальний напрямок стабілізації виробництва зерна в Україні.
Автори: Глухова Н. А., Лучной В. В., Вус Є. А.
Представлена Інститутом рослинництва імені В. Я. Юр'єва Української академії аграрних наук.

9. Фізичні механізми водневої крихкості металічних матеріалів.
Автор: Шиванюк В. М.
Представлена Інститутом металофізики імені Г. В. Курдюмова Національної академії наук України.

10. Закономірності формування структури надпровідних з'єднань між блоками високотемпературної надпровідної ПТ-YBCO кераміки.
Автор: Свердун В. Б.
Представлена Інститутом надтвердих матеріалів імені В. М. Бакуля Національної академії наук України.

11. Енергетичні закономірності роботи фурменої зони доменної печі та реалізація їх на практиці.
Автор: Чайка О. Л.
Представлена Інститутом чорної металургії імені З. І. Некрасова Національної академії наук України.

12. Експериментальне обґрунтування можливості використання кріоконсервованих ембріональних нервових клітин при лікуванні нейродегенеративних захворювань.
Автор: Бабенко Н. М.
Представлена Інститутом проблем кріобіології і кріомедицини Національної академії наук України.

13. Молекулярні особливості структури тубуліну як основа стійкості рослин до абіотичних факторів.
Автори: Ємець А. І., Нипорко О. Ю.
Представлена Інститутом клітинної біології та генетичної інженерії Національної академії наук України.

14. Роль холецистокініна та його рецепторів в розвитку експериментального цукрового діабету та корекція ендокринної функції підшлункової залози за допомогою синтетичного холецистокініна.
Автор: Орловський М. О.
Представлена Запорізьким державним медичним університетом Міністерства охорони здоров'я України.

15. Морфо-функціональні особливості регуляції активності адренокортикоцитів щура.
Автор: Токар С. Л.
Представлена Інститутом фізіології імені О. О. Богомольця Національної академії наук України.

16. Сучасний стан найпоширеніших груп прісноводних молюсків фауни України: видовий склад, систематика, екологічні особливості і стратегія охорони.
Автори: Гарбар О. В., Мельниченко Р. К.
Представлена Житомирським державним університетом імені Івана Франка Міністерства освіти і науки України.

17. Видова і внутрішньовидова різноманітність наземних молюсків України та її західного регіону.
Автор: Сверлова Н. В.
Представлена Державним природознавчим музеєм Національної академії наук України.

18. Теоретичні основи систем високонадійного і ресурсозберігаючого кріплення гірничих виробок в умовах шахт України.
Автори: Круковський О. П., Мазін В. О.
Представлена Інститутом геотехнічної механіки імені М. С. Полякова Національної академії наук України.

19. Антропогенне забруднення шельфу Чорного моря важкими металами.
Автор: Насєдкін Є. І.
Представлена Інститутом геологічних наук Національної академії наук України.

20. Фітоіндикація та моніторинг антропогенно трансформованого середовища.
Автор: Сафонов А. І.
Представлена Донецьким національним університетом Міністерства освіти і науки України.

21. Монографія «Дієслово в лексикографічній системі».
Автори: Рабулець О. Г., Заїка Н. М., Якименко К. М.
Представлена Українським мовно-інформаційним фондом Національної академії наук України.

22. Звільнення від кримінальної відповідальності у зв'язку з дійовим каяттям.
Автор: Житний О. О.
Представлена Національним університетом внутрішніх справ Міністерства внутрішніх справ України.

23. Монографія «Тисячоліття хрещення Руси-України. Відзначення світовою громадськістю всесвітньо-історичної події».
Автор: Недужко Ю. В.
Представлена Інститутом європейських досліджень Національної академії наук України.

24. Міліція і населення: теорія і досвід партнерства.
Автор: Джафарова О. В.
Представлена Національним університетом внутрішніх справ Міністерства внутрішніх справ України.

25. Формування в учнів основної школи біологічних понять про надорганізмові рівні організації живої природи.
Автор: Цуруль О. А.
Представлена Національним педагогічним університетом імені М. П. Драгоманова Міністерства освіти і науки України.

26. Наукові засади спалювання вугілля у киплячому шарі при атмосферному та підвищеному тиску.
Автор: Топал О. І.
Представлена Інститутом вугільних енерготехнологій Національної академії наук України.

27. Радіаційно-індуковані процеси у нових сцинтиляційних кристалах складних фторидів і боратів.
Автори: Нейчева С. В., Шеховцов О. М., Явецький Р. П.
Представлена Інститутом монокристалів Національної академії наук України.

28. Територіальна громада — основа місцевого самоврядування в Україні.
Автор: Батанов О. В.
Представлена Інститутом держави і права імені В. М. Корецького Національної академії наук України.

29. Монографія «Політична самоідентифікація особистості за умов становлення громадянського суспільства».
Автор: Резнік О. С.
Представлена Інститутом соціології Національної академії наук України.

30. Монографія «Доходи місцевих бюджетів за українським законодавством» і навчальний посібник «Фінансове право».
Автор: Музика О. А.
Представлені Науково-дослідним інститутом фінансового права Національної академії державної податкової служби України Академії правових наук України.

31. Цикл наукових праць «Золото України».
Автор: Бойко О. М.
Представлений Радою по вивченню продуктивних сил України Національної академії наук України.

32. Якісні й асимптотичні методи дослідження еволюційних систем з нелінійностями.
Автори: Бурилко О. А., Омельченко О. Є., Теплінський О. Ю.
Представлена Інститутом математики Національної академії наук України.

33. Дослідження функціонально-алгебраїчних структур, асоційованих з деякими моделями механіки і математичної фізики.
Автори: Гентош О. Є., Лозинська В. Я., Симотюк М. М.
Представлена Інститутом прикладних проблем механіки і математики імені Я. С. Підстригача Національної академії наук України.

34. Фрактальний аналіз сингулярних розподілів ймовірностей та перетворення, що зберігають розмірність Хаусдорфа-Безиковича.
Автор: Торбін Г. М.
Представлена Національним педагогічним університетом імені М. П. Драгоманова Міністерства освіти і науки України.

35. Аналітичні методи дослідження нелінійних еволюційних систем.
Автори: Капустян О. В., Самойленко Ю. І.
Представлена Київським національним університетом імені Тараса Шевченка Міністерства освіти і науки України.

36. Остеоартроз: рання та диференційна діагностика, профілактика та лікування.
Автор: Борткевич О. П.
Представлена Інститутом кардіології імені академіка М. Д. Стражеска Академії медичних наук України.

37. Функціональні властивості та регуляція об'ємзалежної аніонної провідності нормальних та злоякісно-перероджених клітин простати.
Автори: Лазаренко Р. М., Вітко Ю. М.
Представлена Інститутом фізіології імені О. О. Богомольця Національної академії наук України.

38. Удосконалення діагностичних та лікувальних критеріїв парапсоріазів на основі вивчення імунологічних, морфологічних і біохімічних змін.
Автор: Яворовська О. О.
Представлена Київською медичною академією післядипломної освіти імені П. Л. Шупика Міністерства охорони здоров'я України.

39. Магнітолазеротерапія в комплексному лікуванні хворих в гострому періоді ішемічного інсульту.
Автор: Самосюк Н. І.
Представлена Київською медичною академією післядипломної освіти імені П. Л. Шупика Міністерства охорони здоров'я України.

40. Розробка імуноферментного методу кількісного визначення D-димеру в плазмі крові людини та створення нових інгібіторів полімеризації фібрину з метою вдосконалення діагностики та лікування серцево-судинних захворювань.
Автор: Гриценко П. Г.
Представлена Інститутом біохімії імені О. В. Палладіна Національної академії наук України.

41. Гетерополіядерні комплекси перехідних металів: прямий синтез, будова та властивості.
Автори: Маханькова В. Г., Бувайло О. А.
Представлена Київським національним університетом імені Тараса Шевченка Міністерства освіти і науки України.

Публікуючи список робіт, допущених до участі в конкурсі на здобуття премій Президента України для молодих вчених 2005 року, Комітет звертається до наукових та науково-технічних товариств, наукових установ, підприємств, вищих навчальних закладів, учених та спеціалістів, широкої громадськості з проханням взяти участь в обговоренні переліченних праць і повідомити свою думку щодо їх змісту та складу авторських колективів.

Назви робіт і склади авторських колективів публікуються переважно у відповідності з поданням і уточнюватимуться під час подальшого обговорення.

Відгуки та зауваження просимо надсилати до 5 вересня цього року за адресою:

03680, м. Київ-150, вул. Горького, 51,
Комітет з Державних премій України
в галузі науки і техніки.

Жити сьогодні гірше, ніж учора, — недозволенна розкіш



Сьогодні Український державний науково-дослідний вуглехімічний інститут — головний інститут коксохімічної промисловості країни — відзначає свій 75-річний ювілей. Саме його вчені створювали протягом багатьох десятиліть нові методи підвищення технологічної й економічної ефективності виробництва коксу та побіжної вуглехімічної продукції і, насамперед, коксового газу, сирого бензолу, кам'яновугільної смоли.

— Коксохімічна промисловість, як одна з найстаріших галузей гірничо-металургійного комплексу, є однією з основних ланок доменного процесу. Проте історично склалося так, що вона зароджувалась як придаток доменного виробництва. Але в цілому коксохімія вже переросла раніше відведені їй рамки і перетворилася на самостійний, конкурентоспроможний, зокрема й на зовнішніх ринках, промисловий комплекс. Повністю покриваючи потреби України в коксі (до 20 млн. т коксу на рік), українські підприємства щорічно експортують його в інші країни. Річний обсяг експортованої коксохімічними підприємствами продукції становить більш як шістсот мільйонів доларів. Крім того, сьогодні дедалі більшого значення набувають такі побічні продукти коксування, як кам'яновугільна смола і коксовий газ, що ефективно використовується не тільки на коксохімічних, а й на металургійних підприємствах, і дає змогу заощаджувати щорічно до 800 млн. кв. м природного газу.

Слід зазначити і те, що деяка продукція хімічного крила коксохімії є унікальною (фенантрен, антрацен, пірен і т. д.), у країні її не виробляють ні підприємства хімічної, ні нафтохімічної галузей промисловості, хоча вони необхідні для виробництва жаростійких полімерних матеріалів і пластмас. Отож розвиток коксохімії — ще один крок до добробуту та енергонезалежності країни, і інститут був і залишається однією з головних складових цього процесу.

Попри значне скорочення останнім часом обсягів виробництва коксу, інститут, як і колись, проводить дослідження, спрямовані на вдосконалення коксохімічного виробництва. ВХІН визначено державою як стратегічний об'єкт і внесено до державного реєстру відповідних підприємств. Однак пільгами, що передбачені законодавчими актами для таких установ, ми чомусь не можемо скористатися. Наприклад, ми могли б не платити податок на землю, що коштує нам сто тисяч гривень на рік. Ці гроші могли б бути використані нами на потрібніші речі, наприклад, на відновлення експериментальної бази. Немає можливості також користатися пільгами безмитного ввезення наукового обладнання для досліджень, зокрема також обладнання, що безплатно надане закордонними партнерами. Наведу ще один приклад: уже протягом п'яти років на засіданнях ради директорів інститутів гірничо-металургійного комплексу розглядається питання про необхідність зниження ставок ПДВ по науково-дослідницьких роботах, а також питання щодо ПДВ на експорт робіт і послуг наукових організацій.

Ми єдиний у країні інститут такого профілю. Тільки ми займаємося розробкою вугільної сировинної бази для виробництва доменного коксу, науково обґрунтовуємо склад шихт (суміші вугілля різних марок), що використовуються для одержання коксу потрібної якості. З кожним роком ринок піднімає планку якості коксу дедалі вище, і щоб не залишитися за «бортом», українським підприємствам треба йти на кілька кроків уперед.

Євген КОВАЛЬОВ,
директор Українського державного науково-дослідного вуглехімічного інституту.

Акціонерний комерційний банк «ХФБ Банк Україна»
(з місцезнаходженням за адресою: Ярославів вал, 14-А, м. Київ, Україна; тел.: +038 044 230 33 00,

уточнює порядок денний Загальних Зборів Акціонерів, що відбудуться 19 липня 2005 року. Збори почнуть свою роботу о 17:30. Місце проведення зборів: вул. Ярославів Вал, буд. 14-А, м. Київ, Україна, 01034.

Порядок денний зборів:

1. Обрання голови та секретаря зборів, затвердження порядку денного.
2. Обговорення питання збільшення розміру статутного капіталу банку шляхом додаткового випуску акцій.

Статутний капітал банку (Протокол № 2/21 від 19.07.2005) планується збільшити шляхом випуску нових акцій на суму, еквівалентну 15.000.000 - Євро за офіційним курсом гривні до іноземних валют, встановленим Національним банком України (НБУ) на дату проведення зборів. Метою збільшення статутного капіталу є консолідація капіталу банку. Планується випустити 916.125 простих іменних акцій, загальною вартістю на вказану суму, з номінальною вартістю 100 гривень кожна. Точний розмір суми збільшення статутного капіталу та кількість простих іменних акцій, що повинні бути випущені, в залежності від офіційного курсу гривні до іноземних валют, встановленого НБУ на дату проведення зборів, може бути змінено. Акціонери матимуть переважне право на придбання додатково випущених акцій. Акції розподіляються між Акціонерами. Виникнення збитків чи покриття збитків за рахунок збільшення розміру статутного капіталу не передбачено. Збитки за останній звітний період відсутні.

3. Погодження внесення змін до Установчих документів АКБ «ХФБ Україна».

Рішення прийняті на зборах мають бути відображені в установчих документах банку, зокрема у пункті 5.1. статуту статутний капітал банку пропонується вказати у розмірі 170.796.700 гривень, який буде поділений на 1.707.967 Простих іменних Акцій.

Господарським судом Сумської області (40477, м. Суми, пр-т Шевченка, 18/1) порушено провадження:

- у справі №12/42-05 про визнання банкрутом Товариства з обмеженою відповідальністю «Урожай» (42220, Сумська обл., Лебединський р-н, с. Штепівка, п/р 260089627 в АППБ «Аваль» м. Суми, МФО 337483, код ЄДРПОУ 30880630);
- у справі №12/54-05 про визнання банкрутом Сільськогосподарського товариства з обмеженою відповідальністю «Межиріч» (42230, Сумська обл., Лебединський р-н, с. Межиріч, п/р 260044319625002 в Лебединському відділенні СФ КБ «Приватбанк», МФО 337546, код ЄДРПОУ 03776971).

Розпорядником майна призначено Арбітражного керуючого Васильця Сергія Олексійовича, ліцензія АБ №216824 від 16.03.2005р., 42200, Сумська обл., м. Лебедин, вул. Петренка, 44.

Заяви кредиторів приймаються протягом місяця з моменту опублікування даного оголошення.

Ухвалою господарського суду Донецької області (вул. Артема, 157, м. Донецьк, Україна, 83048) від 14.03.2005 року порушено справу № 5/43Б про банкрутство Державного підприємства «Комунальне автотранспортне підприємство - 052806», м. Дзержинськ (код ЄДРПОУ 20315421, юридична адреса: 846550, Україна, Донецька область, м. Дзержинськ, вул. Папаніна, 19) та введено мораторій на задоволення вимог кредиторів.

Ухвалою господарського суду Донецької області від 14.04.2005 р. введена процедура розпорядженням майном строком на 6 місяців. Розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Сизова С. В., ліцензія №116087.

Заяви кредиторів приймаються протягом тридцяти днів від дня опублікування.

Господарським судом Сумської області (40477, м. Суми, пр-т Шевченка, 18/1) порушено провадження у справі №12/51-05 про визнання банкрутом Сільськогосподарського товариства з обмеженою відповідальністю «Лан» (42218, Сумська обл., Лебединський р-н, с. Михайлівка, вул. Трихліба, 10, п/р 26001253961003 в Лебединському відділенні СФ КБ «Приватбанк», МФО 337546, код ЄДРПОУ 23999934).

Розпорядником майна призначено Арбітражного керуючого Васильця Сергія Олексійовича, ліцензія АБ №216824 від 16.03.2005р., 42200, Сумська обл., м. Лебедин, вул. Петренка, 44.

Заяви кредиторів приймаються протягом місяця з моменту опублікування даного оголошення.

Господарський суд Херсонської області (73000, м. Херсон, вул. Горького, 18) ухвалою по справі № 12/88-Б-05 від 15.06.2005 року порушив справу про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю «Жиклер» (75700, Херсонська область, м. Скадовськ, вул. Комсомольська, буд. 163-А, код ЄДРПОУ 22735506).

Розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Сиромятникову Уляну Вікторівну (ліцензія - серія АА № 719768 від 23.01.2004), 75700, Херсонська область, м. Скадовськ, вул. Радянська, буд. 32, кв.9, тел.: (8 237) 5-51-55.

Заяви кредиторів та санаторів приймаються протягом 30 днів з дня опублікування оголошення.

Постановою Господарського суду Запорізької області (69001, м. Запоріжжя, вул. Шаумяна, 4) від 14.06.2005 р. по справі №19/10(05) визнано банкрутом та відкрита ліквідаційна процедура стосовно Сільськогосподарського виробничого кооперативу «Восток», код ЄДРПОУ 03750256; 71620, с. Лугове, вул. Гагаріна, 108.

Ліквідатором банкрута призначено - Іщенко Дмитра Васильовича (72309, м. Мелітополь, вул. Бронзоса, 43-16, а/я-1, тел./факс: 8 (0619) 42-09-74).

Філія агентства з питань банкрутства
в Львівській області та ліквідатор Бобров В. Р.

5 серпня 2005 року о 10:00 год. проводять аукціон з продажу майна банкрута - ДП «С енд С Львів», яке знаходиться за адресою: м. Львів, вул. Варшавська, 201-а, а саме:

1. Фольксваген «транспортер», р. в. 1989 - вартість 7 501,20 грн.; 2. Автомобіль «Лей Ленд» - вартість 2 100,00 грн. Разом: 9 601,20 грн., у т. ч. ПДВ.
3. Автозапчастини (фільтри, шестерні коробки передач, шланги, накладки та ін.), всього 101 найменувань заг. вартість: 5 751,20 грн. у т. ч. ПДВ.
4. Компресор; диван, шафи, сЧЧтіл ін. меблі, всього 10 найменувань. Разом : 752,50 грн, у т. ч. ПДВ.
5. Офісні шафи, диван, столи, стінка, тумба ін. меблі, всього 23 найменувань. Разом: 17 512,90 грн. у т. ч. ПДВ.

Гарантійний внесок в розмірі 5 % від початкової ціни продажу та реєстраційний збір в розмірі 17,00 грн. для реєстрації учасників вноситься на рахунок Філії Агентства з питань банкрутства в Львівській області № 260028218 в ЛОД АППБ «Аваль», МФО 325570, код ЄДРПОУ 26254583 не пізніше ніж за три календарних дні до початку проведення аукціону,

Заявки на участь у аукціоні приймаються за адресою: м. Львів, вул. ак. Сахарова, 33, 4-й пов., з 10:00 до 17:00 год. Кінцевий термін подачі заявок за три календарні дні до початку проведення аукціону. Аукціон буде проводитись за адресою: м. Львів, вул. ак. Сахарова, 33, 4-й пов.

Додаткова інформація за тел./факс: (0322) 244-32-66, 240-24-33.

Господарський суд Одеської області (65058, м. Одеса, пр. Шевченка, 29) порушив справу про визнання банкрутом СПД Стороженко Людмилу Володимирівну, код ЄДРПОУ 2841406301, 68600, м. Ізмаїл, вул. Шевченка, 51, справа №7/55-05-2793 від 07.06.2005 р.

Ліквідатором банкрута призначений арбітражний керуючий Ананьєв Сергій Павлович, ліцензія АБ №216761 від 25.02.2005 р.

Претензії кредиторів і заяви санаторів приймаються протягом місяця з дня опублікування оголошення.

Постановою Господарського суду м. Києва по справі №23/845-б від 15.06.2005 р. визнано банкрутом Товариство з обмеженою відповідальність «Хліб Закарпаття-2» та відкрито ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором призначено Пальшина О. Ю. (ліцензія АА №668344 від 31.10.2003 р., тел.: 525-29-12, поштова адреса: 01030, м. Київ-30, а/с 254).

Ухвалою від 20.05.2005 р. господарський суд Дніпропетровської області (49600, м. Дніпропетровськ-27, вул. Куйбишева, 1-а) порушив справу №Б 26/62/05 про банкрутство ТОВ Агропромислової фірми «Прогрес Плюс», с. Могилів, вул. Панихахи, 3-а Царичанського району Дніпропетровської області, р/р 26009072740200, МФО 305653; ЗКПО 31858029.

Розпорядником майна призначена Чеснова Наталя Володимирівна, ліцензія АБ 216702; 49101, м. Дніпропетровськ, пр. Кірова, 28-а, оф. 210, тел.: 36-10-75.

Господарським судом Донецької області (83000, м. Донецьк, вул. Артема ,157) по справі 27/76Б постановою від 21.06.2005 р. підприємство ТОВ «ЛАГОС» , ЄДРПОУ 32842706 (юридична адреса: м. Донецьк , пр. Партизанський, 66 Б/34, р/рахунок 26002175335700 в ДОФ АКБ Укрсоцбанк м. Донецьк, МФО 334011), визнано банкрутом та відкрита ліквідаційна процедура.

Ліквідатором призначено Мілонова Ростислава Юрійовича (83048, м. Донецьк , вул. Артема, 159/26, ліцензія №668253).

Кредиторські вимоги розглядаються протягом одного місяця.

Господарський суд Одеської області (65032, м. Одеса, пр. Шевченка, 29) Постановою від 31.05.2005 року по справі 2/243-04-10207 визнав банкрутом і відкрив ліквідаційну процедуру відносно Сільськогосподарського кооперативу «Крутоярівка» (Одеське шосе, 20, с. Крутоярівка, Білгород-Дністровський р-н, Одеська область, 67722, код ЄДРПОУ 03768664).

Ліквідатором банкрута призначено арбітражного керуючого Іванова Владислава Михайловича (ліцензія серія АБ 216729 від 15.02.05р.), адреса: 65011, м. Одеса, а/с 46.

Господарський суд Одеської області (65032, м. Одеса, пр. Шевченка, 29) Постановою від 26.05.2005 року по справі 2/138-04-5099 визнав банкрутом і відкрив ліквідаційну процедуру відносно Товариства з обмеженою відповідальністю «Арцизький м'ясокомбінат» (вул. Бондарєва, 33, м. Арциз, Одеська область, р/р 2600502200 в ОФ Укргазбанк, МФО 328759, код ЄДРПОУ 00443915).

Ліквідатором банкрута призначено арбітражного керуючого Іванова Владислава Михайловича (ліцензія серія АБ 216729 від 15.02.05 р.), адреса: 65011, м. Одеса, а/с 46.

ВАТ «Будмеханізація»

повідомляє, що згідно рішення Правління (протокол №46 від 7 червня 2005 року) загальні збори акціонерів відбудуться 23 серпня 2005 року о 14:00 годині в актовому залі Київського технікуму легкої промисловості за адресою: м. Київ, вул. І. Кудрі, 29.

Порядок денний:

1. Звіт Правління про підсумки фінансово-господарської діяльності Товариства за 2004 рік, та основні напрямки діяльності у 2005 році.
2. Звіт Ревізійної комісії Товариства за 2004 рік.
3. Про затвердження річного звіту і балансу Товариства за 2004 рік.
4. Про розподіл прибутку Товариства за 2004 рік.
5. Про відкликання та обрання членів Спостережної ради Товариства.

Реєстрація акціонерів та їх представників буде проводитися в день зборів з 9-ї до 13-ї години за місцем їх проведення. Для реєстрації учасникам необхідно мати при собі паспорт, представникам акціонерів додатково необхідно мати довіреність, оформлену згідно вимог чинного законодавства. Необхідну інформацію можна отримати за телефонами: 8 (044) 285-76-28; 285-67-76.

Проїзд до місця зборів:
до станції метро «Дружба народів», або станція метро «Либідська».

Хмільницька ОДПІ інформує, що господарським судом Вінницької області (21036, м. Вінниця, вул. Хмельницьке шосе, 7) визнано банкрутом по справі №5/107-05 госпрозрахунковий ветеринарно-санітарний відділ Хмільницького районного підприємства державної ветеринарної медицини (22000, Вінницька обл., м. Хмільник, вул. Свердлова, 46), код ЄДРПОУ 23056196, р/р №25552263486001, №26023263486001 в Хмільницькому відділенні АК АПБ «Україна», МФО 302441.

Ліквідатор - Хмільницька об'єднана державна податкова інспекція, 22000, м. Хмільник, вул. Леніна, 29, тел.: 230-93.

Заяви кредиторів приймаються протягом тридцяти днів від дня опублікування оголошення.

Управління капітального будівництва та інвестицій МВС України

повідомляє про конкурс на залучення інвестора для будівництва двох секцій чотирьохсекційного житлового будинку з вбудованими приміщеннями по вулиці Бакинській, 37/41 та будівництва багатоповерхового автопаркінгу до цього будинку в Шевченківському районі м. Києва.

Заявки на участь у конкурсі приймаються до 11.07.2005 р. за адресою: вул. Круглоуніверситетська, 16, м. Київ, 01024, з 09:00 до 18:00 (крім вихідних).

Для ознайомлення з матеріалами та умовами конкурсу звертатися за телефонами: (044) 289-10-63, (044) 289-04-46.

Постановами Господарського суду Львівської обл, визнано банкрутами: по справі 6/145-29/139 ТзОВ «Торгово-промислова компанія «Сінтек» (юр. адреса 39623 Полтавська обл., м. Кременчук, вул. 60 років Жовтня, 138, код ЄДРПОУ 30343337, місцезнаходження: 79035, м. Львів, вул. Кримська, 28), по справі 6/46-4/27 ТзОВ «Цілюще Джерело» (с. Сапіжанка, Кам'янка-Бузького району, Львівської обл., код ЄДРПОУ 23954506).

Ліквідатором призначений Сибаль Андрій Михайлович - арбітражний керуючий (ліцензія АА №485266 від 14.04.2003), адреса: 79000, м. Львів, вул. П. Дорошенка, 61/5.

Кам'янка-Бузьке об'єднання «Райагробуд»

Львівської області виставляє на продаж цілісний майновий комплекс будівель та споруд: адмінбудинок - 286 м. кв.; склад - 75 м. кв.; механічні майстерні - 445 м. кв.; столярний цех - 764 м. кв.; гаражі - 25 боксів 9х4 м; трансформаторна підстанція та інше.

Загальна вартість цілісного майнового комплексу 386 тис. грн. з ПДВ.

За довідками звертатися по тел.: 8 (0322) 75-98-07.

Загублені документи ТОВ «Майстер-Сервіс»:

1. Довідка податкової Форма 4ОПП.
2. Свідоцтва реєстрації по фондам соціального страхування,

вважати недійсними.

Господарський суд Черкаської області (18000, м. Черкаси, бульвар Шевченка, 307) постановою від 12.04.05 р. № 14/1429 визнав банкрутом приватного підприємця Бойка Богдана Анатолійовича (ідентифікаційний номер 2797118118, адреса: 20300, Черкаська обл., м. Умань, вул. Горького, 12, р/р 2600610574 у АППБ «Аваль» м. Київ, МФО 300335).

Ліквідатором по справі призначено Уманську ОДПІ (адреса: 20300, Черкаська обл., м. Умань, пл. Леніна, 1).

Претензії кредиторів та можливих санаторів приймаються протягом двох місяців з дня опублікування оголошення.

Постановою господарського суду Вінницької області (21100, м. Вінниця, Хмельницьке шосе, 7, кім. 1110) від 26 травня 2005 р. по справі №5/575-04 про банкрутство СВК «ім. Данила Нечая» (22325, с. Черемошне Тиврівського району Вінницької області, п/р 260015165 в ВОД АППБ «Аваль», МФО 302247, код ЄДРПОУ 037348142) визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Вознякевич Н. І. (ліц. АА №216832 від 14.03.2005р., м. Вінниця, вул. Хмельницьке шосе, 2-А, кімн.712, тел.: 8 (0432) 39-97-85.

Філія ДГУ «Агентство з питань банкрутства»
в Чернігівській області

повідомляє про проведення конкурсу з продажу майна Прилуцької міжрайбази.

Місцезнаходження майна: Чернігівська обл., м. Прилуки, вул. Пирятинська, 43-А.

На конкурс виставляється 3-х поверхове приміщення гуртожитку загальною площею 1105,6 м. кв.(цегляне, дах - шифер). Початкова ціна 25 200 грн., в т. ч. ПДВ.

Переможцем конкурсу вважається учасник, який запропонував найвищу ціну та бере на себе обов'язки щодо виконання слідуючих фіксованих умов конкурсу:

1. Витрати по оформленню договору купівлі-продажу активів здійснюються за рахунок покупця.

Заявки на участь у конкурсі приймаються не пізніше, ніж за п'ять днів до дати проведений аукціону за адресою: 14033, м. Чернігів, пр-т Миру, 139, к. 22.

Гарантійний внесок у розмірі 5% від початкової ціни пролажу та реєстраційний збір для реєстрації учасників аукціону в розмірі 17 грн. перераховуються на рахунок Філії ДГУ Агентства з питань банкрутства в Чернігівській області: р/р 260044492 ЧОД АППБ «АВАЛЬ», МФО 353348, код ЄДРПОУ 26334916.

З питань ознайомлення з об'єктом продажу, порядком оформлення участі в конкурсі звертатись за телефоном: 8 (04622)5-63-78.

Конкурс відбудеться 9 серпня 2005року о 10:00 год. за адресою: м. Чернігів, пр-т Миру, 139, оф. 22.

Закрите акціонерне товариство «Новоліта» (надалі - «Товариство»), код ЄДРПОУ 31696013

Повідомляє про проведення позачергових Загальних Зборів акціонерів ЗАТ «Новоліта», які відбудуться 27 липня 2005 року об 11:00 за адресою: м. Київ, вул. Западинська, буд. 9-А (надалі - «Збори»).

Реєстрація акціонерів здійснюватиметься за місцем проведення Зборів з 10:00 до 10:50.

Для участі у Зборах акціонерам необхідно мати документи, що посвідчують особу, доручення на право представляти акціонера на позачергових загальних зборах акціонерів, оформлене відповідно до вимог чинного законодавства.

Порядок денний:

1. Про вибори директора Товариства.
2. Розгляд заяви про вихід акціонера з Товариства та відступлення належної йому частки в Статутному капіталі Товариства іншій юридичній особі.
3. Розгляд заяви про відступлення акціонером частини належної йому частки в Статутному капіталі Товариства іншій юридичній особі.
4. Внесення змін та доповнень в Статуту Товариства.

З усіма документами, пов'язаними з питаннями, запропонованими на розгляд позачергових загальних зборів, акціонери можуть ознайомитися в робочі дні з 09:00 до 18:00 до дати зборів за місцем проведення зборів.
Довідки за тел.: 8 (044) 463-98-54.

Ухвалою Господарського суду Донецької області (83048, м. Донецьк, вул. Артема, 157) від 11.04.2005 р. порушено справу про банкрутство №42/38Б у відношенні державного підприємства Селидовське виробниче управління з екології регіонального виробничого об'єднання «Укрекологія», 85400, Донецька область, м. Селидове, вул. Шевченко, буд. 63, код ЗКПО 21971506, р/р 26007180261б у Селидівському відділенні «Укрсоцбанк», МФО 334011. 11.04.2005 р. введено мораторій на задоволення вимог кредиторів.

Розпорядником майна призначений Білик Павло Володимирович (ліцензія №216773).

Претензії кредиторів та пропозиції санаторів приймаються протягом місяця з дня опублікування оголошення.

Господарський суд міста Києва (01030, м. Київ, вул. Б. Хмельницького, 44-б) порушив справу №15/444-б про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю «Нафта-Центр» (м. Київ, вул. Малиновського, 27-Б, кв. 70, код 30729257, р/р 26004000186 в Київському філіалі ВАТ СКБ «Дністер»).

Розпорядник майна - Гусар Іван Олексійович (ліцензія №719858 від 04.03.2004 р.), 01030, м. Київ, а/с 29, тел./факс: 8 (044) 236-11-17.

Претензії кредиторів і заяви санаторів приймаються протягом місяця з дня здійснення даної публікації

Господарським судом Житомирської області (10014, м. Житомир, майдан Путятинський, 3/65) 24 05.2005 року винесено постанову по справі №5/55 «Б» про визнання банкрутом Приватного підприємця Волошина Петра Петровича та відкриття ліквідаційної процедури. Адреса: 13200, Житомирська область, Чуднівський район, смт. Чуднів, вул. Пушкіна, 1, кв. 2), інд. код 2562117377.

Ліквідатором призначено Чуднівську міжрайонну державну податкову інспекцію.(13200, смт. Чуднів, вул. Леніна, 132).

Господарський суд Закарпатської області (м. Ужгород, вул. Коцюбинського, 2-а) Постановою №16/305 від 12.04.2005 року визнав банкрутом та відкрив ліквідаційну процедуру Хустського виробничого управління комунального господарства (м. Хуст, вул. Поперечна, 1, код 03344390, р/р 26008301270323 у Хустському відділенні ПІБ, МФО 312453).

Ліквідатор - арбітражний керуючий Плець М. М.(ліц. №779202 від 16.12.04 р.), 90000, смт. Міжгір'я, вул. Возз'єднання, 9/6, Закарпатської області.

Постановою господарського суду Дніпропетровської області від 14.06.05 р. по справі №Б26-Б29/20/04 приватне багатопрофільне підприємство «Світанок» (49005, м. Дніпропетровськ, вул. Обручева, 17, р/р 2600200100514 в КБ «Земельний капітал» м. Дніпропетровська, МФО 305880, код ЄДРПОУ 25007724) визнано банкрутом.

Ліквідатором призначений Жуков Сергій Вікторович (ліцензія АА №669630, адреса: 49055, м. Дніпропетровськ, вул. Титова, 9, оф. 16).

Поточні вимоги кредиторів приймаються протягом місяця від дня публікації оголошення.

Філія Державної госпрозрахункової установи Агентство з питань банкрутства у Запорізькій області та ліквідатор ВАТ «Першотравневий завод сільськогосподарських машин»

повідомляють про проведення публічних торгів (аукціону) з реалізації майна підприємства-банкрута.

На публічні торги виставляється майно, розташоване за адресою: м. Бердянськ, вул. Свободи, 117/3:

Лот № 1: Адміністративно-побудова будівля (літ. Г5), загальною площею 215,5 м 2, початкова ціна продажу 8311,00 грн., без ПДВ;

Лот № 2: Будівля трансформаторної підстанції та центрально-розподільної станції (літ. С, С1, с), загальною площею 204,4 м 2, початкова ціна продажу 8804,00 грн., без ПДВ;

Лот № 3: Адміністративно-побудова будівля (літ. Г6), загальною площею 270,1 м 2, початкова ціна продажу 10423,00 грн., без ПДВ;

Лот № 4: Частина будівель механічного цеху № 2 (літ. Т, Т1, Т2), загальною площею 1936,6 м 2, початкова ціна продажу 37347,00 грн., без ПДВ;

Лот № 5: Будівля зборочного склада (літ. Н, Н1, Н2), загальною площею 1019,3 м 2, початкова ціна продажу 40630,00 грн., без ПДВ;

Лот № 6: Адміністративно-побудова будівля (літ. Г7), загальною площею 1556,5 м 2, початкова ціна продажу 45025,00 грн., без ПДВ;

Лот № 7: Будівля цеху (літ. Г3) з двома прибудовами (літ г, г1), загальною площею 1376,5 м 2, початкова ціна продажу 53093,00 грн., без ПДВ;

Лот № 8: Будівля насосної (літ. Р), загальною площею 700,9 м 2, початкова ціна продажу 72666,00 грн., без ПДВ;

Лот № 9: Будівля цеху (літ. Г1) з прибудовою (літ. г2), загальною площею 4195,4 м 2, початкова ціна продажу 80914,00 грн., без ПДВ;

Лот № 10: Будівля склада (літ. Б5, Б6), загальною площею 3243,5 м 2, початкова ціна продажу 100300,00 грн., без ПДВ;

Лот № 11: Будівля склада № 1 (літ. О, О1), загальною площею 3433,7 м 2, початкова ціна продажу 106186,00 грн., без ПДВ.

Гарантійні внески у розмірі 10% від початкової ціни продажу майна, що реалізується, перераховується філії Державної госпрозрахункової установи Агентство з питань банкрутства у Запорізькій області на р/р 2600827020 в ЗОД АППБ «Аваль» м. Запоріжжя, МФО 313827, код ОКПО 26252756.

Реєстраційний збір 17 грн. за комплект документів для реєстрації публічних торгів (аукціону) перераховується філії Державної госпрозрахункової установи Агентство з питань банкрутства у Запорізькій області на р/р 260082431 в ЗОД АППБ «Аваль» м. Запоріжжя, МФО 313827, код ОКПО 26252756.

Заявки на участь у публічних торгах (аукціоні) приймаються не пізніше, ніж за три дні до дати проведення аукціону за адресою: 69002, м. Запоріжжя, пр. Леніна, 77, оф. 95 з 9.00 до 17.00 (крім вихідних).

Для ознайомлення з майном та оформлення участі у публічних торгах (аукціоні) звертатися за телефонами: (0612) 64-39-01, (061) 220-42-07.

Публічні торги (аукціон) відбудуться 05 серпня 2005 р. о 12.00 за адресою: 69002, м. Запоріжжя, пр. Леніна, 77, оф. 95.

Постановою Господарського суду Хмельницької області (29000, м. Хмельницький, майдан Незалежності, 1) від 19 травня 2005 року (справа №2/150-б) Приватно-арендне підприємство «Кочубіївське» (код ЄДРПОУ 04932870, адреса: 31665, Хмельницька область, Чемеровецький район, с. Кочубіїв, р/р 26001301230619) визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором призначено голову ліквідаційної комісії Гульмана Олексія Леонідовича (адреса: 31665, Хмельницька область, Чемеровецький район, с. Кочубіїв, вул. Гагаріна, 16).

Ухвалою Господарського суду Житомирської області від 28.04.05 р. (адреса суду: 10002, м. Житомир, майдан Путятинський, 3/65) порушено справу №3/60»Б» про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальність «ІНТЕР-СТИЛЬ», код підприємства 20412800 (адреса: 12420, Житомирська область, с. Тетерівка, вул. Шкільна, 74).

Розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Єгоренкова Сергія Валентиновича (адреса: 01133, м. Київ-133, б-р Л. Українки, буд.19, кв. 138).

Постановою Господарського суду Луганської області (91000, м. Луганськ, пл. Героїв ВВВ, 3-а) від 14.06.2005 р. №11/165 б Промислово-виробниче приватне підприємство по добуванню вугілля фірма «Стімул» (м. Красний Луч, ід. код №23476840) - визнано банкрутом та відкрита ліквідаційна процедура

Господарським судом Донецької області постановою від 24 червня 2005 року по справі №27/77Б визнано банкрутом Приватне підприємство «Туалон», код ЄДРПОУ 32942928, адреса: 83003, м. Донецьк, пр. Ілліча, 89 і відкрито ліквідаційну процедуру строком на три місяці.

Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Ткаченка П. В., ліцензія АБ №216865.

Заяви кредиторів направляти в місячний строк ліквідатору на адресу підприємства: 83003, м. Донецьк, пр. Ілліча, 89.

Господарським судом Запорізької області (69001, м. Запоріжжя, вул. Шаумяна, 4) ухвалою суду від 13.06.2005 року по справі №19/100 (04) порушено справу про банкрутство боржника - ТОВ «Маківка» (код ЄДРПОУ 01529411, юридична адреса: 72431, Запорізька область, Приазовський район, с. Маківка, вул. Калініна, 19, р/р 2606180048 Запорізька обласна дирекція банку»Аваль», МФО 013827).

Розпорядником майна боржника призначено арбітражного керуючого Осипенко О. В., ліцензія АА 783079.

Письмові заяви кредиторів приймаються протягом місяця з дня опублікування оголошення.

Господарським судом Донецької області (м. Донецьк, вул. Артема, 157) 10.05.2005 року порушено справа №5/83 Б про банкрутство Великоновосілківський районний міжгосподарський комбінат по наданню комунальних послуг Великоновосільківський «Райсількомунгосп» смт. Велика Новосілка (85500, Донецька область, Великоновосілківський район, смт. Велика Новосілка, пров. Першотравневий, 34, р/р 26000300255 в Великоновосілківському відділенні Ощадбанку №3227, МФО 394482, ЄДРПОУ 01354208) та введено мораторій.

Розпорядником майна призначений Поліщук О. Б. (ліцензія №140445).

Житомирська філія Агентства з питань банкрутства виступає організатором аукціону з продажу майна ВАТ «Андрушівський «Райагрохім»

Характеристика та вартість об'єкта: Комплекс №1 в складі: склад міндобрив на 5,5 тис. тн., побутовий корпус, аміачна база, залізнична колія, протипожежний резервуар. Початкова ціна 828987,00 грн. Ціна зазначена без ПДВ.

Місцезнаходження об'єкта: смт. Андрушівка, вул. Лисенка, 3.

Ознайомитись з об'єктом можливо щодня за місцем розташування з 9:00 до 12:00.

Порядок подальшого використання об'єктів визначає покупець.

Гарантійний внесок 41450,00 грн. та реєстраційний збір 17,00 грн. перераховуються організатору на р/р 260039834 в Житомирській облдирекції АППБ «Аваль», МФО 311528 одержувач ЖФ Агентства з питань банкрутства, код 26252733.

Останній день сплати внесків та прийняття заяв на участь в аукціоні 10 серпня 2005 р.

Аукціон відбудеться 12 серпня 2005 року за адресою: м. Житомир, майдан Путятинський, 2, кімната 311 об 11:00.

З умовами участі в аукціоні, порядком розрахунків та оформленням результатів, а також за додатковою інформацією звертатися до організатора проведення аукціону за адресою: м. Житомир, майдан Путятинський, 2, кім. 311. Тел.: 8 (0412) 34-05-22, 34-04-30.

Постановою Господарського суду Полтавської області (36000, м. Полтава, вул. Зигіна, 1) від 14.06.2005 року по справі №10/281 визнано банкрутом Приватне сільськогосподарське підприємство «Василівське» (38200, Полтавська область, Семенівський р-н, с. Василівське, код ЄДРПОУ 03769965, п/р 2600901641328 в філії ВАТ ''Укрексімбанк, в м. Полтава, МФО 331649) та відкрито ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Макового О. В. (ліцензія АБ № 216805 від 16.03.2005р.). Адреса: 36039, м. Полтава, вул. Шевченка, 52, к. 405, тел.: 8 (0532) 50-95-52.

Постановою господарського суду Житомирської обл. 09 червня 2005 року, визнано банкрутом Закрите акціонерне товариство «Чуднівська меблева фабрика», справа №5/116»б», адреса: смт. Чуднів Чуднівського р-ну. Житомирської обл., вул. Макаренко, 8, код ЄДРПОУ 02969780, р/р 260023980708 в Житомирському облуправлінні Ощадного банку України, МФО 311647 та відкрито ліквідаційну процедуру, призначено ліквідатором Кравцова Володимира Андрійовича, ліцензія АА №779160 від 20.07.2004 року, адреса: 10009, м. Житомир, Польова площа, 10, кім.7, тел.: 8 (097) 264-54-50.

Філія Державної госпрозрахункової установи Агентство з питань банкрутства у Запорізькій області та керуючий санацією ДП «Магніт» повідомляють про перенесення публічних торгів (аукціону) з реалізації майна ДП «Магніт», раніше призначених на 30 червня 2005 р., на 19 липня 2005 р.

Останній день подання заявок на участь у публічних торгах (аукціоні) — 15 липня 2005 р.

Постановою Господарського суду Запорізької області (69001, м. Запоріжжя, вул. Шаумяна, б. 4) від 16.06.2005 р. по справі № 25/134 — ТОВ «Третій світ», розташоване за адресою: 69097, м. Запоріжжя, вул. Запорізького козацтва, 21/71 (код ЄДРПОУ — 31131575), визнано банкрутом та відкрита ліквідаційна процедура.

Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Клименко О. Ю., ліцензія АА № 783152.

Претензії кредиторів приймаються протягом 30 днів з дня опублікування оголошення за адресою: 69002, м. Запоріжжя, пр. Леніна, 77, оф. 95.

Господарський суд Харківської обл. (Держпром, 8-й під., пл. Свободи, 5, м. Харків, 61022) ухвалою від 23.06.05 р. р. порушив справу № Б-24/52-05 про банкрутство відкритого акціонерного товариства «Зміївське ремонтно-транспортне підприємство» (Харківська обл., Зміївський р-н, с. Лиман, вул. Зміївська, 36; п/р 2609405163001 у від. «Зміїв» ХГРУ «Приватбанку», МФО 351533, ЄДРПОУ 0376163).

Розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Радика Івана Львовича (ліц. АБ № 176041 від 31.05.05 р.), 61170 м. Харків, вул. Гв. Широнінців, 43-А, гурт. №1, к. 157, тел. (050) 301-29-21.

Заяви приймаються протягом 30 днів від публікації.

У зв'язку з закінченням ліквідаційної процедури вважати недійсними печатки, штампи, установчі документи, свідоцтва платника ПДВ та про державну реєстрацію КП «Харківський завод залізобетонних виробів» (код 01331532, м. Харків, вул. Диканівська, 50, по справі № Б-2671/22-23 від 9.12.2002 р.).

Постановою господарського суду Харківської обл. (61022 м. Харків, пл. Свободи, 5, Держпром, 8 під.) від 23.06.05 р. по справі № Б-24/69-05 відповідно до положень ст. 52 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» Український державний проектно-конструкторський і технологічний інститут вторинних ресурсів (ЄДРПОУ 04741331, 61050, м. Харків, вул. Шота Руставелі, 39, п/р 26004623820000 у ХФ АКІБ «УкрСиббанк» ХРУ м. Харкова, МФО 351641) визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Саутенка Сергія Олеговича (ліц. АБ № 216886 від 05.04.05 р, м. Харків, вул. Червоноармійська, 8/10-В, кв. 5, т/ф. (0572) 24-39-23).

Філія Державної госпрозрахункової установи Агентство з питань банкрутства у Запорізькій області та ліквідатор ТОВ «МТС Насіння»

повідомляють про проведення публічних торгів (аукціону) з реалізації майна підприємства-банкрута.

На публічні торги виставляється наступне майно, розташоване за адресою: 71100, Запорізька область, Бердянський район, с. Миколаївка:

Лот № 1: Будівля колишнього млина, загальною площею 404,6 м 2. Початкова ціна продажу 18690,00 грн., без ПДВ;

Лот № 2: Будівля складу запасних частин, загальною площею 506,3 м 2. Початкова ціна продажу 10353,00 грн., без ПДВ.

Гарантійні внески у розмірі 10% від початкової ціни продажу майна, що реалізується, перераховується філії Державної госпрозрахункової установи Агентство з питань банкрутства у Запорізькій області на р/р 2600827020 в ЗОД АППБ «Аваль» м. Запоріжжя, МФО 313827, код ОКПО 26252756.

Реєстраційний збір 17 грн. за комплект документів для реєстрації публічних торгів (аукціону) перераховується філії Державної госпрозрахункової установи Агентство з питань банкрутства у Запорізькій області на р/р 260082431 в ЗОД АППБ «Аваль» м. Запоріжжя, МФО 313827, код ОКПО 26252756.

Заявки на участь у публічних торгах (аукціоні) приймаються не пізніше, ніж за три дні до дати проведення аукціону за адресою: 69002, м. Запоріжжя, пр. Леніна, 77, оф. 95 з 9.00 до 18.00 (крім вихідних).

Для ознайомлення з майном та оформлення участі у публічних торгах (аукціоні) звертатися за телефонами: (0612) 64-39-01, (061) 220-42-07.

Публічні торги (аукціон) відбудуться 04 серпня 2005 р. о 12.00 за адресою: 69002, м. Запоріжжя, пр. Леніна, 77, оф. 95.

6 липня в Україні переважно без опадів, лише вдень у західних, подекуди північних областях пройдуть короткочасні грозові дощі. Температура вночі 11—16, на півдні до 20 градусів, вдень 23—29, у західних областях 18—23 градуси тепла

■ ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

Футбол. Нідерланди. Чемпіонат світу серед юніорів (U-20). Матч за третє-четверте місця. Бразилія—Марокко. 2:1. Фінал. Аргентина—Нігерія. 2:1 (Мессі, 40 (п), 75 (п) — Огбуке, 53).

***

Два товариські матчі у Швейцарії провів донецький «Шахтар». Чемпіон України поступився «Базелю» — 3:4 і зіграв унічию з «Ксамаксом» — 1:1.

Шахи. Варшава (Польща). Чемпіонат Європи серед чоловіків. Румун Лівіу-Дітер Нісіпяну став переможцем змагань. В останньому турі Нісіпяну переграв українця Олександра Бєлявського, який виступає за Словенію, і набрав десять очок. Срібним призером став Теймур Раджабов (Азербайджан) — 9,5 очка. Українці Сергій Карякін, Василь Іванчук, Павло Ельянов та Олександр Мойсеєнко набрали по дев'ять очок і розділили ще з трьома гросмейстерами з третього по дев'яте місця.

Бокс. Гамбург (Німеччина). Український суперважковаговик Олександр Димитренко став інтерконтинентальним чемпіоном за версіями IBF та WBO. Він у головному поєдинку вечора професіонального боксу у другому раунді технічним нокаутом переміг чемпіона Німеччини Андреаса Зідона. Німець двічі падав долі, після чого рефері зупинив поєдинок. Для Димитренка ця перемога стала дев'ятнадцятою на професіональному ринзі.

Гандбол. Санкт-Петербург (Росія). Тут відбулося жеребкування XVII чемпіонату світу серед жіночих команд. Збірна України потрапила до групи D, де гратиме з командами Франції, Румунії, Македонії, Аргентини та Камеруну.

Місця в інших групах розподілилися таким чином: A —Росія, Японія, Нідерланди, Китай, Хорватія, Уругвай; B — Норвегія, Угорщина, Словенія, Ангола, Корея, Австралія; C — Данія, Польща, Австрія, Бразилія, Кот-д'Івуар, Німеччина.

Змагання чемпіонату світу пройдуть у місті на Неві 5—18 грудня одночасно на трьох найбільших майданчиках міста: у Льодовому палаці, СК «Петербурзький» і палаці спорту «Ювілейний».

Баскетбол. Брно (Чехія). Чемпіонат Європи серед юніорок (U-20). Збірна України почала з двох перемог. Спершу вона завдала нищівної поразки угоркам — 85:48. А наступного дня українки здолали збірну Туреччини (80:70) і забезпечили собі місце у чвертьфіналі.

***

Мюнхен (Німеччина). Відбулося жеребкування європейських баскетбольних турнірів. Названо суперників й п`яти українських команд. У **Кубку Європи** (так з нового сезону називатиметься Євроліга ФІБА) гратимуть БК «Київ» та «Азовмаш» (Маріуполь).

Маріупольці на першому етапі виступатимуть у **групі А** разом із «Динамо» (Санкт-Петербург, Росія), «Плоешті» (Румунія) та «Шоле» (Франція). БК «Київ» потрапив до **групи G**. Окрім киян там також «Карсіяка» (Туреччина), «Локомотив» (Росія) та «Телеком Бонн» (Німеччина).

Кубок виклику (чоловіки). **Група С**. «Сумихімпром» (Суми), «Лаппеєнранта» (Фінляндія), «Кефлавік» (Ісландія). **Група Н**. «Хімік» (Южний), «Урал-Грейт» (Росія), «Гала» (Азербайджан).

Кубок Європи ФІБА (жінки). **Група Е**. «Козачка-ЗАлК» (Запоріжжя), «Стара Загора» (Болгарія), «Бешикташ» (Туреччина), «Касторія» (Греція). Матчі в усіх турнірах розпочнуться наприкінці жовтня.

Теніс. Лондон (Велика Британія). Вімблдонський турнір. Нам дуже приємно, що до фіналу цього найавторитетнішого у тенісному світі змагання вийшла українка Тетяна Перебийніс. 23-річна харків'янка разом із Полом Хенлі (Австралія) у головному матчі в міксті за суперників мали Махеша Бхупаті (Індія)/Марі П'єрс (Франція). Гору взяв індійсько-французький дует —6:4, 6:2. Але все одно ми щиро вітаємо нашу Тетяну і її партнера з великим досягненням!

Мало хто вірив в успіх Венус Вільямс (США). А вона, виявивши терпіння і величезну волю до перемоги, взяла та й виграла у своєї співвітчизниці, першої ракетки світу Ліндсей Девенпорт — 4:6, 7:6 (7:4), 9:7. У чоловічому фіналі зустрілися Роже Федерер (Швейцарія) та Енді Роддік (США). Швейцарцеві знадобилося лише три сети, щоб довести свою перевагу, — 6:2, 7:6 (7:2). 6:4.

Жіночий парний розряд. Кара Блек (Зімбабве)/Лейзел Хубер (ПАР) — Світлана Кузнецова (Росія)/ Амелі Моресмо (Франція) — 6:2, 6:1.

На знімку: фіналісти Вімблдону в міксті Пол Хенлі і Тетяна Перебийніс.



Сторінку підготував Віктор БРАНИЦЬКИЙ.

З емблемою визначилися

Футбол. Готуючи спільну досьє-заявку на участь у тендері на право проведення фінальної частини чемпіонату Європи 2012 року з футболу, Польська футбольна асоціація погодила з Федерацією футболу України логотип змагань, що відповідає першій стадії виконання цього проекту. Це відповідає спільній угоді про співробітництво у цьому напрямі та вимогам УЄФА.

Сторони також домовилися про те, що жеребкування кваліфікаційного раунду та матч-відкриття має відбутися у Варшаві, а визначення групового фінального турніру та фінал Євро—2012 — у столиці України.

Народні депутати України Валерій Борзов, Сергій Бубка та Равіль Сафіуллін внесли на розгляд Верховної Ради України проект постанови «Про участь України в тендері на право проведення фінальної частини чемпіонату Європи 2012 року з футболу в Україні та Республіці Польща». Розгляд цього питання народними обранцями має відбутися цього тижня.

«Золотий свисток» у Шандора

Газета «Команда» провела десяте опитування українських журналістів, котрі спеціалізуються на футболі, щоб визначити найкращих арбітра і лайнсмена чемпіонату України.

Цього разу в заповзятій суперечці за «Золотий свисток» переміг львів'янин Андрій Шандор, а «Золотий прапорець» найкращого асистента головного арбітра присуджено Тарасові Климу з Івано-Франківська.

На чолі «Динамо»... Іхтіандр

Як відомо, київське «Динамо» проводить тренувальний збір у Ялті. І от там відбулася досить незвичайна історія, у центрі якої опинився тренер динамівців Леонід Буряк. З'ясувалося, що Леонід Йосипович під водою почувається не гірше, ніж славний герой твору Володимира Бєляєва «Людина-амфібія». Втім, дивного в цьому не так уже й багато. Адже дитинство і юність Буряка пройшли на березі Чорного моря, на Пересипу — районі Одеси.

Отже, після заняття футболісти і тренери пішли на пляж. Там і побачили чарівну, але дуже зажурену жінку. З'ясувалося, що під час купання вона загубила коштовний діамантовий перстень (зісковзнув з пальця). Намагання кількох чоловіків допомогти їй у пошуках коштовної прикраси успіху не мали.

Надівши найпростішу маску, Буряк кілька разів пірнав у досить прохолодну воду. Третя спроба виявилася успішною. Либонь, не варто казати, що жінка оторопіла від щастя. Та навіть не здогадувалася, хто їй допоміг...



Фото Сергія МАЦОЛИ (прес-служба ФК «Динамо»).

На знімку: Горан Гавранчич, Йєрко Леко та Леонід Буряк на стадіоні в Ялті.

Господарі були на висоті

Гирьовий спорт. Харків. Чемпіонат світу в окремих вправах. Участь брали 144 атлети з десяти країн. Ці змагання відбулися за підтримки Мінмолодспорту України, Комітету сприяння правоохоронним органам України і торгової марки «Mikhalski».

Спортсмени показали високі досягнення, зокрема, вони побили три рекорди світу. Збірна України виборола 25 нагород, 7 з яких — золоті.

Докладніше — про найяскравіші виступи наших атлетів. У ваговій категорії до 65 кг дві золоті нагороди здобув найтитулованіший гирьовик України, багаторазовий чемпіон та рекордсмен світу, заслужений майстер спорту Роман Михальчук з Луганська.

Заслужений майстер спорту Володимир Андрейчук (до 70 кг) зі Львова став чемпіоном світу в ривку та віце-чемпіоном світу у поштовху, встановивши при цьому рекорд світу в ривку — 186 піднімань.

Найсильнішим (до 75 кг) у поштовху став майстер спорту міжнародного класу (мсмк), правоохоронець з Києва Валентин Бондаренко. Він також удостоєний бронзової нагороди у ривку. А чемпіоном у цій дисципліні став ще один представник України — мсмк з Херсона Віктор Бовкуш.

Вагомі здобутки наших у ваговій категорії до 80 кг. Чемпіоном у ривку став мсмк з Тернополя Зіновій Кульчицький. А відомий атлет Криму, мсмк Федір Фуглєв виборов два «срібла».

У ваговій категорії понад 90 кг чемпіоном світу в ривку став перспективний атлет з Харківщини Артур Рожков. Срібна медаль у поштовху (в цій категорії) дісталася правоохоронцеві з Києва, мсмк В'ячеславу Олішевку. Він поступився лише десятиразовому чемпіонові світу і світовому рекордсмену в цій вправі Сергієві Мішину з Росії.

Майстер спорту міжнародного класу з Херсона Олександр Карпець (до 60 кг) завоював срібну медаль у поштовху, повторивши рекорд України. В ривку бронзову нагороду у цій самій категорії здобув мсмк з Харкова Олександр Чикарда. До речі, уже згаданий Віктор Бовкуш і Олександр Карпець тренуються під керівництвом одного наставника — заслуженого тренера України Сергія Володимировича Гетьманенка.

Феноменальне світове досягнення у поштовху — 163 піднімання — у ваговій категорії до 90 кг установив Антон Анасенко (Росія). У цій ваговій категорії зусиллями Валерія Дромашка з Полтавщини скарбничка збірної України поповнилася ще двома бронзовими нагородами.

Євген РОМАС,
президент Федерації гирьового спорту Києва.

Ніхто не голодуватиме...

У німецькому Дуйсбургу 14 липня розпочнуться Всесвітні спортивні ігри. До їх програми ввійшли популярні види спорту, котрим не знайшлося місця у програмі олімпійських ігор. Зокрема, це — більярд, боулінг, аеробіка, карате, скелелазіння, регбі, сумо, катання на водних лижах, пауерліфтинг тощо.

Організатори ігор дуже серйозно подбали про харчування учасників змагань. Генеральний шеф-кухар Франк Шварц оголосив, що за десять днів ігор його команда з восьми шеф-кухарів і 45 помічників приготує 20 тисяч сніданків і 45 тисяч страв для обідів та вечер.

До речі, у Дуйсбургу чекають прибуття 3 500 атлетів з 90 країн світу. Для спортсменів і тренерів заготовлено 13 тонн м'яса, 16 тонн продуктів для гарніру, 15 тонн овочів і близько чотирьох тонн фруктів.

З огляду на те, що змагання проходитимуть з ранку до вечора, щодня атлети матимуть шестиразове харчування, сніданок — з п'ятої ранку.

ЦЬОГО ДНЯ

5 ЛИПНЯ

■ **1910 р.** У Луганську народився Сергій Григор'єв, живописець і графік. ■ **1941 р.** У Кракові гітлерівські власті заарештували Степана Бандеру й ув'язнили в концтаборі «Заксенхаузен». ■ **1945 р.** Народився кінооператор і режисер Олександр Коваль. Шевченківський лауреат. ■ **1977 р.** Сполучені Штати випробували нейтронну бомбу. ■ **1986 р.** У Москві відкрилися перші Ігри доброї волі, організовані з ініціативи американця Теда Тернера. ■ **1986 р.** Помер голова проводу ОУН Ярослав Стецько. ■ **1990 р.** У Коломиї відкрився Всесвітній собор духовної України. ■ **1991 р.** Верховна Рада УРСР ухвалила закон про запровадження поста Президента України.

Редактор номера
Іван ІЛЛЯШ.

Засновник — Верховна Рада України

Свідоцтво про реєстрацію періодичного друкованого видання— КВ № 1 від 26.05.1994 р.

Газета виходить 5 разів на тиждень (крім неділі й понеділка) українською і російською мовами.

Передплатні індекси:
для фізичних осіб — 40224, 08775.
для підприємств і організацій — 60955.

Передплатна ціна:
для фізичних осіб — 3,30 грн. та 2,00 грн.
для підприємств і організацій — 6,00 грн на місяць.
Ціна в роздрібній мережі — договірна.

Загальний тираж 159037.

СПДФО Гайденко В. І. (Друкарня «Нормальные цены») 61068, м. Харків, вул. Тарасівська, 2а.
Зам. 264

ВАТ «Видавництво «Вільна Україна» 79026, м. Львів, вул. В. Великого, 2.
Зам. 368

ВАТ «Видавництво «Київська правда» 04136, м. Київ, вул. М. Гречка, 13.
Зам. 2497

Фотоформи виготовлено в КЦ редакції газети «Голос України»
1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

Газета виходить з 1 січня 1991 року.

Адреса редакції: 03047, Київ-47, вул. Нестерова, 4.

☎ **ТЕЛЕФОНИ:**
для довідок — 454-84-92;
телефакс — 234-72-54;
відділ реклами — 449-72-53, 454-81-34, 454-81-44;
телефакс — 449-85-62.

E-mail: mail@golos.com.ua — **загальний**
reklama@golos.com.ua — **відділ реклами**
let@golos.com.ua — **відділ листів**
foto@golos.com.ua — **відділ ілюстрацій**

При підготовці матеріалів використовується інформаційно-пошукова система Верховної Ради України «Законодавство»

Internet: http://uamedia.visti.net/golos